

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026PA181.4 - Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Scienze statistiche** per il Gruppo Scientifico Disciplinare **13/STAT-01 - STATISTICA** (profilo: settore scientifico disciplinare **STAT-01/A - Statistica STAT-01/B - Statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica**) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **0043964** del **27/02/2026**

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **0092084** del **13/05/2026** composta da:
Prof. Livio Finos professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Padova**
Prof. Francesco Pauli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Trieste**
Prof.ssa Maria Giovanna Ranalli professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di **Perugia**

si riunisce il giorno **2 luglio** alle ore **10:00** in modalità telematica tramite il collegamento <https://unipd.zoom.us/j/89219477316?pwd=MIZFQMBdplFdVfm7EgMlysGYsCQu9S.1> per procedere, in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1 e ai giudizi espressi nel Verbale 3, a effettuare l'attribuzione dei punteggi e l'individuazione della candidata vincitrice o del candidato vincitore.

Il prof. Finos si trova presso la sede/aula SC20 del Complesso di Santa Caterina (Dipartimento di Scienze Statistiche, via C. Battisti, 241, 35121, Padova) dove sono state convocate le candidate. Il candidato Cordeiro De Amorim ha richiesto ed ha ottenuto la possibilità di partecipare per via telematica ed è stato convocato con trasmissione del medesimo link Zoom.

La commissione procede altresì secondo le modalità definite nel bando, all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, esprimendo i relativi giudizi. Inoltre la commissione procede, secondo le modalità definite nel bando e secondo gli argomenti e i criteri di valutazione, previsti nel Verbale n. 1 e nell'Allegato PROVA DIDATTICA allo svolgimento della prova didattica.

La Commissione procede all'appello e all'accertamento dell'identità personale delle candidate e dei candidati, in seduta pubblica. Sono presenti:

Andreella	Angela
Djordjilovic	Vera
Prosdocimi	Ilaria

Alle ore 10:20 ha inizio il colloquio per l'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e per lo svolgimento della prova didattica. L'ordine per lo svolgimento del colloquio è individuato casualmente. Le prove didattiche si svolgono nel seguente ordine: Andreella, Prosdocimi, Djordjilovic.

Terminate le prove didattiche e i colloqui alle ore 13:00, la commissione decide di aggiornarsi alle ore 14:30.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dalle candidate, attribuisce un punteggio analitico alle pubblicazioni scientifiche, all'attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, all'attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, all'attività di terza

missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, e alle attività assistenziali, se rilevanti, conformemente ai criteri individuati nel Verbale 1 esprimendo altresì un giudizio sull'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche.

La Commissione, a seguito dello svolgimento della prova didattica, esprime un giudizio e il relativo punteggio, sulla base dei criteri formulati nel Verbale n. 1.

CANDIDATA Andreella Angela					
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE					
PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - punteggio compreso tra 0 e 5 punti (0: contributo non originale, 5: contributo eccellente originalità). orig	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate calcolata con i numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza) congruenza	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punteggio compreso tra 0 e 5 punti (0: nessuna collocazione scientifica, 5: massima collocazione scientifica possibile). collocazione	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione calcolata nei numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile) enucleabile	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione pari a 10 calcolato come congruenza*enucleabile*(orig+collocazione)
Analysis of multimorbidity compression using a latent variable in a mixed mixture model. POPULATION HEALTH METRICS	2,5	0,8	4	1	5,2
Toward Power Analysis for Partial Least Squares-Based Methods. BIOMETRICAL JOURNAL	3	1	4	1	7
Robust Inference for Generalized Linear Mixed Models: A "Two-Stage	3,5	1	4	1	7,5

Summary Statistics” Approach Based on Score Sign Flipping. PSYCHOMETRIKA					
Spatial clusters for demand and supply of early childhood education and care services in Italy. SOCIO-ECONOMIC PLANNING SCIENCES	2	0,8	4	1	4,8
A novel comorbidity index in Italy based on diseases detected by the surveillance system PASSI and the Global Burden of Diseases disability weights. POPULATION HEALTH METRICS	2	0,8	4	1	4,8
A predictive model for planning emergency events rescue during COVID-19 in Lombardy, Italy. STATISTICAL METHODS & APPLICATIONS	2	1	2	1	4
Permutation-based true discovery proportions for functional magnetic resonance imaging cluster	4	1	4	1	8

analysis. STATISTICS IN MEDICINE					
Procrustes-based distances for exploring between-matrices similarity. STATISTICAL METHODS & APPLICATIONS	2	1	2	1	4
Procrustes Analysis for High-Dimensional Data. PSYCHOMETRIKA	4	1	4	1	8
The diabetes mellitus comorbidity index in European Union member states based on the 2019 European Health Interview Survey. SCIENTIFIC REPORTS	2	0,8	4	1	4,8
Totale CRITERIO					58,1
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE = 58,1 * 60 / 64					54,5
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ciascun insegnamento universitario per un insegnamento di laurea triennale o magistrale pertinente con il SSD di 9 CFU/60 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore).</i> 9,9 punti per 6 insegnamenti da 30 ore, 2 insegnamenti da 48 ore, 1 insegnamento da 20 ore <i>Per ciascun insegnamento per un insegnamento di dottorato pertinente con il SSD di 3 CFU/18 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore).</i> 2,7 punti per 3 insegnamenti da 8 ore			Punti 10/10		

<i>Per ciascun contratto di didattica integrativa pertinente con il SSD di 20 ore: punti 0,5/per anno fino ad un massimo di punti 2 (e proporzionalmente ad essi per contratti con diverso numero di ore).</i> 6,2 punti per 7 contratti da 30 ore, 1 contratto da 10 ore, 1 contratto da 28 ore	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di supervisione di</i> - <i>tesi di laurea triennale punti max 0,1 (co-supervisione punti max 0,05). 4 supervisioni di tesi triennali (di cui 1 co-supervisione): 0,35 punti</i> - <i>tesi di laurea magistrale punti max 0,3 (co-supervisione max 0,15). 6 supervisioni di tesi magistrali (di cui 2 co-supervisor): 1,5 punti</i> - <i>tesi di dottorato punti max 1 (co-supervisione max 0,5). 1 supervisione: 1 punto</i> <i>Per ciascuna attività di tutoraggio punti max 0,1: 0 punti</i>	Punti 2,85/3
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Punti 0/0
d) per lo svolgimento della prova didattica	Punti 5/7
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 17,85
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali fino a punti 5 (Le attività devono riferirsi a progetti di ricerca, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari).</i> 0,2 punti per Grant for Short Term Scientific Mission COST ACTION <i>Per attività di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, successive al conseguimento del titolo di dottorato: fino a punti 2.</i> 3 anni presso qualificati istituti italiani: 2 punti <i>Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste fino a punti 2;</i> 0 punti <i>Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1.</i> 1 punto come Associate Editor di Statistica Neerlandica	Punti 3,2/5

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento ai risultati dell'attività di ricerca 0,5 punti per Best Young SIS Contribution	Punti 0,5/1
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>fino a punti 0,5 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale o presso istituzione di prestigio internazionale;</i> 23 relazioni invitate e seminari <i>fino a punti 0,1 per ogni partecipazione a convegno in qualità di relatore spontaneo.</i> 23 contributi	Punti 1/1
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>valutazione della consistenza complessiva, della continuità e dell'intensità temporale della stessa in rapporto al tempo trascorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equivalente), fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i> 3 punti tenuto conto di 17 pubblicazioni su rivista a 5 anni dal dottorato, avuto riguardo per i periodi di congedo	Punti 3/5
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>Per ogni attività fino a punti 2.</i> 1 punto per componente del Faculty Board del PhD Program in Sustainability: Economics, Environment, Management, and Society (SUSTEEMS)	Punti 1/3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 8,7 / 15
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<i>promozione di start-up o spin-off: max punti 2</i> 0 punti <i>impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 2</i> 0 punti <i>produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili: fino a punti 1 per ogni libreria R, Python (o altro</i>	Punti 5 /5

<i>software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore</i> 14 punti per 14 librerie R, Python, Github <i>produzione e mantenimento di dataset/database di libero accesso (open) fino a punti 1 per ogni dataset/database.</i> 0 punti <i>altre attività di terza missione: max punti 1</i> 0 punti	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5/5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA	Punti 86 / 100
ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE	
a) giudizio sulla qualificazione scientifica Positivo	
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Positivo	

Giudizio sulla prova didattica

La candidata ha svolto la prova didattica sul tema "Verifica di Ipotesi Statistica", rivolta a un corso di laurea triennale in Economia, dimostrando una buona padronanza dei contenuti disciplinari e delle metodologie didattiche. L'esposizione è risultata organizzata e chiara, con un'articolazione degli argomenti adeguata al livello e alle competenze pregresse della platea di riferimento. La gestione dei tempi della lezione è stata complessivamente adeguata, così come la gestione delle interazioni in occasione delle domande poste, sebbene con margini di miglioramento. L'introduzione del problema, tuttavia, ha mostrato qualche carenza, non consentendo di motivare in modo del tutto efficace il tema trattato e di inquadrarne compiutamente la rilevanza per gli studenti. Nel complesso, la prova ha evidenziato buone capacità didattiche ed espositive, pur con alcuni aspetti migliorabili nella fase di apertura della lezione.

CANDIDATA Vera Djordjilovic
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - punteggio compreso tra 0 e 5 punti (0: contributo non originale, 5: contributo di eccellente originalità). orig	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate calcolata con i numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza) congruenza	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punteggio compreso tra 0 e 5 punti (0: nessuna collocazione scientifica, 5: massima collocazione scientifica possibile). collocazione	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione calcolata nei numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile) enucleabile	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione pari a 10 calcolato come congruenza*enucleabile*(orig+collocazione)
Directional replicability: When can the factor of two be omitted. STATISTICS & PROBABILITY LETTERS,	3	1	2	1	5
penalizedclr: an R package for penalized conditional logistic regression for integration of multiple omics layers. BMC BIOINFORMATICS	2	1	4	1	6
A Bartlett-type correction for likelihood ratio tests with application to testing equality of Gaussian graphical models. STATISTICS & PROBABILITY LETTERS	3,5	1	2	1	5,5
Multi split conformal prediction. STATISTICS &	4	1	2	1	6

PROBABILITY LETTERS					
On optimal two-stage testing of multiple mediators. BIOMETRICAL JOURNAL	3,5	1	4	1	7,5
Searching for a source of difference in graphical models. JOURNAL OF MULTIVARIATE ANALYSIS	4	1	4	1	8
Simulating gene silencing through intervention analysis. JOURNAL OF THE ROYAL STATISTICAL SOCIETY SERIES C-APPLIED STATISTICS	4	1	3	1	7
Global test for high-dimensional mediation: Testing groups of potential mediators. STATISTICS IN MEDICINE	4	1	4	1	8
An empirical comparison of popular structure learning algorithms with a view to gene network inference. INTERNATIONAL JOURNAL OF APPROXIMATE REASONING	2	1	3	1	5
Graphical	2	1	4	1	6

modeling for gene set analysis: A critical appraisal. BIOMETRICAL JOURNAL					
Totale CRITERIO					64
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE = 64 * 60 / 64					60
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Per ciascun insegnamento universitario per un insegnamento di laurea triennale o magistrale pertinente con il SSD di 9 CFU/60 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore).</i> 1 insegnamento da 40h per 5 a.a.; 2 insegnamenti da 30h per 4 a.a.: > 10 punti <i>Per ciascun insegnamento per un insegnamento di dottorato pertinente con il SSD di 3 CFU/18 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore).</i> <i>Per ciascun contratto di didattica integrativa pertinente con il SSD di 20 ore: punti 0,5/per anno fino ad un massimo di punti 2 (e proporzionalmente ad essi per contratti con diverso numero di ore).</i> 5 attività di didattica integrativa: > 2 punti				10/10	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di supervisione di</i> - tesi di laurea triennale punti max 0,1 (co-supervisione punti max 0,05). - tesi di laurea magistrale punti max 0,3 (co-supervisione max 0,15). - tesi di dottorato punti max 1 (co-supervisione max 0,5) <i>Per ciascuna attività di tutoraggio punti max 0,1</i> supervisione di 6 tesi triennali, 4 tesi magistrali; co-supervisione di due dottorandi: punti 2,8				2,8/3	
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati				0/0	
d) per lo svolgimento della prova didattica				6/7	
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA				18,8	
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO					

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali fino a punti 5 (Le attività devono riferirsi a progetti di ricerca, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari).</i> PI di un progetto locale: 0,5 punti <i>Per attività di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, successive al conseguimento del titolo di dottorato: fino a punti 2.</i> Otto anni presso qualificati istituti italiani, sei anni presso qualificati istituti all'estero: 2 punti	Punti 2,5
b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca 3rd place in best graduate thesis award awarded by RSJ financial group: 0,5 punti	Punti 0,5
c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale <i>fino a punti 0,5 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale o presso istituzione di prestigio internazionale;</i> 7 relazioni invitate: 3,5 punti <i>fino a punti 0,1 per ogni partecipazione a convegno in qualità di relatore spontaneo.</i> 7 relazioni spontanee: 0,7 punti	Punti 1
d) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato mediante i seguenti criteri: <i>valutazione della consistenza complessiva, della continuità e dell'intensità temporale della stessa in rapporto al tempo trascorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equivalente), fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</i> Tenuto conto di 18 pubblicazioni su rivista a 11 anni dal dottorato, avuto riguardo per i periodi di congedo.	Punti 2
e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo <i>Per ogni attività fino a punti 2.</i> Membro del "Joint Teaching Affairs Committee": punti 1 Membro del comitato di ammissione LM: punti 0,1 Membro del gruppo AQ del CdS: punti 0,9	Punti 2

Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 8
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	
<i>produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili: fino a punti 1 per ogni libreria R, Python (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore</i>	Punti 1
Pubblicazione e manutenzione di un pacchetto R: 1 punto	
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 1
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 87,8
ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE	
a) giudizio sulla qualificazione scientifica Positivo	
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Positivo	

Giudizio sulla prova didattica

La candidata ha svolto la prova didattica sul tema "Verifica di Ipotesi Statistica", rivolta a un corso di laurea triennale in Economia, dimostrando una notevole capacità di organizzazione della lezione e un approccio didattico innovativo. Particolarmente apprezzabile è risultata la modalità con cui è stato motivato il problema, condotta secondo una prospettiva originale rispetto alle trattazioni più tradizionali. La trattazione, tuttavia, non è risultata pienamente adeguata al livello della platea di riferimento, per un grado di formalizzazione probabilmente eccessivo rispetto alle competenze pregresse degli studenti di un corso triennale in Economia. Nel complesso, la prova ha evidenziato buone e originali capacità didattiche, pur con un margine di miglioramento nella calibrazione del livello di formalizzazione rispetto alla platea.

CANDIDATA Ilaria Prosdocimi
A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione - punteggio compreso tra 0 e 5 punti (0: contributo non originale, 5: contributo di eccellente originalità). orig	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate calcolata con i numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza) congruenza	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - punteggio compreso tra 0 e 5 punti (0: nessuna collocazione scientifica, 5: massima collocazione scientifica possibile). collocazione	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione calcolata nei numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile) enucleabile	Punteggio totale attribuito alla pubblicazione pari a 10 calcolato come congruenza*enucleabile*(orig+collocazione)
Robust Estimation of Mean and Dispersion Functions in Extended Generalized Additive Models. BIOMETRICS	4	1	4	1	8
Nonparametric estimation of mean and dispersion functions in extended generalized linear models. TEST	4	1	3	1	7
Non-Stationarities in Extreme Hourly Precipitation Over the Piave Basin, Northern Italy. ENVIRONMETRICS	3,5	1	3	1	6,5
Apparent Heavy Tails of Sub-Daily	3	0,8	4	1	5,6

Precipitation Explained by the Coexistence of Lighter-Tailed Processes. GEOPHYSICAL RESEARCH LETTERS					
German tanks and historical records: the estimation of the time coverage of ungauged extreme events. STOCHASTIC ENVIRONMENTAL RESEARCH AND RISK ASSESSMENT	2,5	1	4	1	6,5
Non-stationarity in annual and seasonal series of peak flow and precipitation in the UK. Nat. Hazards Earth Syst. Sci., 14,	2	0,8	4	1	4,8
Detection and attribution of urbanization effect on flood extremes using nonstationary flood-frequency models. WATER RESOURCES RESEARCH	2	0,8	4	1	4,8

Areal models for spatially coherent trend detection: the case of British peak river flows. GEOPHYSICAL RESEARCH LETTERS	2,5	0,8	4	1	5,2
Parametrisation of change-permitting extreme value models and its impact on the description of change. STOCHASTIC ENVIRONMENTAL RESEARCH AND RISK ASSESSMENT	3	1	4	1	7
Air pollution in Venice and in its mainland: a first assessment of air quality control policies. ENVIRONMENTAL AND ECOLOGICAL STATISTICS	2	1	3	1	5
Totale CRITERIO					60,4
Punteggio totale PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE = $60,4 * 60 / 64 =$					56,6
B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI					
a) volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità				Punti 10/10	

<i>Per ciascun insegnamento universitario per un insegnamento di laurea triennale o magistrale pertinente con il SSD di 9 CFU/60 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore). 6 insegnamenti CdS Triennale da 48 ore, 1 insegnamento CdS Triennale da 18 ore, 3 insegnamenti CdS Triennale da 30 ore, 6 insegnamenti CdS Magistrale da 30 ore.</i> <i>Per ciascun insegnamento per un insegnamento di dottorato pertinente con il SSD di 3 CFU/18 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore). 6 insegnamenti da 30 ore.</i> <i>Per ciascun contratto di didattica integrativa pertinente con il SSD di 20 ore: punti 0,5/per anno fino ad un massimo di punti 2 (e proporzionalmente ad essi per contratti con diverso numero di ore).</i>	
b) volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Per ciascuna attività di supervisione di</i> - <i>tesi di laurea triennale punti max 0,1 (co-supervisione punti max 0,05).</i> Relatore 12 tesi di Laurea Triennale: 1,2 punti - <i>tesi di laurea magistrale punti max 0,3 (co-supervisione max 0,15).</i> Relatore 8 tesi di Laurea Magistrale, Co-relatore 2 tesi di Laurea Magistrale. 2,7 punti - <i>tesi di dottorato punti max 1 (co-supervisione max 0,5)</i> 4 tesi di dottorato: 4 punti <i>Per ciascuna attività di tutoraggio punti max 0,1</i>	Punti 3/3
c) valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati	Punti 0/0
d) per lo svolgimento della prova didattica	Punti 6/7
Punteggio totale ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI E PROVA DIDATTICA	Punti 19
C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	
Per attività di ricerca: - Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali fino a punti 5 (Le attività devono riferirsi a progetti di ricerca, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari). Grant PRIN: 5 punti - Per attività di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, successive al conseguimento del titolo di dottorato: fino a punti 2. Sette anni presso qualificati istituti italiani, sette anni presso qualificati istituti all'estero: 2 punti	Punti 5/5

- Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste fino a punti 2; - Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1. Associate Editor per 4 riviste: 1 punto	
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento ai risultati dell'attività di ricerca. Finanziamento Levi-Montalcini per RtdB (1 punto)	Punti 1/1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale: - fino a punti 0,5 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale o presso istituzione di prestigio internazionale; 10 relazioni invitate: 5 punti - fino a punti 0,1 per ogni partecipazione a convegno in qualità di relatore spontaneo. 7 partecipazioni a convegni in qualità di relatore spontaneo: 0,7 punti	Punti 1/1
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione della consistenza complessiva, della continuità e dell'intensità temporale della stessa in rapporto al tempo trascorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equivalente), fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Tenuto conto di 33 pubblicazioni su rivista a 16 anni dal dottorato, avuto riguardo per i periodi di congedo.	Punti 3/5
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 2. Membro di due CCS (6 anni ciascuno), Membro Consiglio Corso di Dottorato (2 + 5 anni), Membro della Giunta di Dipartimento (3 anni)	Punti 3/3
Punteggio totale ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO	Punti 13
D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO	

- impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 2 2 attività di divulgazione: 2 punti - produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili: fino a punti 1 per ogni libreria R, Python (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore 4 librerie R: 4 punti	Punti 5/5
Punteggio totale ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO	Punti 5/5
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATA/O	Punti 93,6
ACCERTAMENTO QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E COMPETENZE LINGUISTICHE	
a) giudizio sulla qualificazione scientifica Positivo	
b) giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Positivo	

Giudizio sulla prova didattica

La candidata ha svolto la prova didattica sul tema "Verifica di Ipotesi Statistica", rivolta a un corso di laurea triennale in Economia, dimostrando un'ottima padronanza dei contenuti disciplinari e buone capacità espositive. La lezione è risultata chiara, coinvolgente e adeguata al livello della platea di riferimento, con un'efficace capacità di motivare e contestualizzare gli argomenti trattati. L'unico aspetto suscettibile di miglioramento riguarda l'organizzazione complessiva della lezione, risultata non sempre ottimale nella strutturazione e nella sequenza logica dei contenuti presentati. Nel complesso, la prova ha evidenziato solide competenze didattiche, con un margine di miglioramento circoscritto all'aspetto organizzativo.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione della vincitrice.

Commissione	Nome Candidata/o
Prof. Livio Finos	Ilaria Prosdocimi
Prof. Francesco Pauli	Ilaria Prosdocimi
Prof.ssa Maria Giovanna Ranalli	Ilaria Prosdocimi

La Commissione individua con deliberazione assunta **all'unanimità** quale candidata vincitrice **Ilaria Prosdocimi**, per le seguenti motivazioni:

Nel confronto con le altre candidate, la prof.ssa Prosdocimi presenta il profilo complessivamente più maturo e completo, distinguendosi per l'elevata qualità delle pubblicazioni, la consistente produzione scientifica, l'ampio impatto testimoniato dalle collocazioni dei lavori e la continuità dell'attività di ricerca. Si segnala inoltre per la significativa capacità di coordinamento scientifico, documentata dalla responsabilità di progetti competitivi, per l'intensa attività istituzionale e internazionale, per l'eccellente

attività didattica e di terza missione. Tali elementi giustificano il migliore punteggio complessivo (93,6/100) e la sua individuazione quale vincitrice.

La seduta termina alle ore **16:30**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 02/07/2026

Prof. Livio Finos (Presidente)

Prof. Francesco Pauli

Prof.ssa Maria Giovanna Ranalli (Segretaria)