



Dipartimento di Scienze Statistiche, Università degli Studi di Padova

Via C. Battisti, 241 - 35121 Padova

CF: 80006480281

Bando FIS 3 SH7 Advanced Grant

Titolo: Living Alone, Loneliness, and Social
Isolation Over Time and Across Space (SOLO)

Codice Progetto FIS-2024-06527

CUP C53C25001320001

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026CR05 - Allegato n. 6 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13 – STAT/03 (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/A Demografia, STAT-03/B Statistica Sociale) ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto così composta:

Dott.ssa Margherita Silan, ricercatrice in tenure-track dell'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Sironi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Marco Tosi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 14.07.2026 alle ore 9:30 in forma telematica, con le seguenti modalità Zoom, per procedere ai colloqui delle candidate e dei candidati nonché all'accertamento linguistico.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione procede quindi all'appello delle candidate e dei candidati in seduta pubblica. Sono presenti i seguenti candidati, dei quali viene accertata l'identità personale:

1. Ballerini Andrea
2. Banzato Erika
3. Caprinali Anna
4. Cosulich Rami
5. Donno Annalisa
6. Gheller Flavia
7. Griaznova Olga
8. Omenti Riccardo
9. Scarpa Silvia

Le candidate e i candidati presenti prendono visione dei punteggi attribuiti dalla Commissione agli elementi di valutazione.

Il candidato Federico De Luca ha chiesto di poter sostenere il colloquio orale in data successiva a quella odierna.

La Commissione ha accolto la richiesta, ed ha fissato la prova orale il 15 luglio 2026 alle ore 12:30. L'avviso contenente la convocazione del candidato è stato pubblicato nei canali istituzionali d'Ateneo il 10 luglio 2026.

Alle ore 9:40 ha inizio la prova orale.

Al termine dei colloqui che vertono sugli argomenti indicati nell'allegato al bando, la Commissione attribuisce un punteggio alla prova orale e, tenuto conto delle valutazioni già espresse, procede all'assegnazione dei punteggi complessivi per ciascuna candidata e per ciascun candidato.

Dott. Ballerini Andrea

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 37

Punteggio assegnato alla prova orale: 32

Punteggio totale: 69

Il candidato ha dimostrato in sede di colloquio orale un'ottima confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, evidenziando conoscenze tecniche e metodologiche solide e ben strutturate.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Banzato Erika

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 42

Punteggio assegnato alla prova orale: 34

Punteggio totale: 76

La candidata ha dimostrato in sede di colloquio orale un'ottima confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, evidenziando conoscenze tecniche e metodologiche eccellenti e ben strutturate.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Caprinali Anna

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 41

Punteggio assegnato alla prova orale: 37

Punteggio totale: 78

La candidata ha dimostrato in sede di colloquio orale un'eccellente confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, unitamente a conoscenze tecniche e metodologiche di livello avanzato e ben argomentate.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Cosulich Rami

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 32

Punteggio assegnato alla prova orale: 36

Punteggio totale: 68

La candidata ha dimostrato in sede di colloquio orale un'eccellente confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, unitamente a conoscenze tecniche e metodologiche di livello avanzato e ben argomentate.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Donno Annalisa

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 39

Punteggio assegnato alla prova orale: 38

Punteggio totale: 77

La candidata ha dimostrato in sede di colloquio orale un'eccellente confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, unitamente a conoscenze tecniche e metodologiche di livello avanzato e ben argomentate.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Gheller Flavia

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 30

Punteggio assegnato alla prova orale: 28

Punteggio totale: 58

La candidata ha dimostrato in sede di colloquio orale una buona confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, con conoscenze tecniche e metodologiche parzialmente coerenti con il profilo richiesto.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Griaznova Olga

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 32

Punteggio assegnato alla prova orale: 24

Punteggio totale: 56

La candidata ha dimostrato in sede di colloquio orale una discreta confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, con conoscenze tecniche e metodologiche parzialmente coerenti con il profilo richiesto.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Omenti Riccardo

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 27

Punteggio assegnato alla prova orale: 38

Punteggio totale: 65

Il candidato ha dimostrato in sede di colloquio orale un'eccellente confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, unitamente a conoscenze tecniche e metodologiche di livello avanzato e ben argomentate.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

Dott. Scarpa Silvia

Punteggio per gli elementi oggetto di valutazione: 27

Punteggio assegnato alla prova orale: 33

Punteggio totale: 60

La candidata ha dimostrato in sede di colloquio orale una buona confidenza con le tematiche proprie del progetto di ricerca, evidenziando conoscenze tecniche e metodologiche eccellenti e ben strutturate.

Giudizio sulle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: Ottimo

La seduta termina alle ore 12:35.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 14.07.2026

Presidente Prof.ssa Maria Sironi presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario Prof. Marco Tosi presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Dott.ssa Margherita Silan presso l'Università degli Studi di Padova