

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD09 - Allegato n. 15 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/A - Demografia) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Dott.ssa Marina Bertolini, ricercatrice in tenure track dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Stefano Mazzuco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Virginia Zarulli, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 31/08/2026 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Anindita Arif
Arcaio Micaela
Chen Jianji
Cosulich Rami
Gandolfi Stefano
Ghera Castellano Estefania Ines
Lopez Blanco Jose David
Meli Francesca
Omenti Riccardo
Rehman Zia Ur
Wang Yuxi
Zheng Yan

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che:
La Prof.ssa Virginia Zarulli ha:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Rami Cosulich, su n. 4 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata/dal candidato;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

- 1- Anindita Arif: "anindita_working_paper_1.pdf". Working paper senza ISSN o ISBN
- 2- Anindita Arif: "anindita_working_paper_2.pdf". Working paper senza ISSN o ISBN
- 3- Gherra Castellano Estefania Ines: "10-2718289-Ciencia y datos para decisiones de vida en Argentina - GHERRA CASTELLANO, EI.pdf": versione della tesi depositata in Zenodo con dashboard interattivo. La tesi viene valutata unicamente al punto b.
- 4- Gherra Castellano Estefania Ines: "Poster ganador red Salud y mortalidad XI Congreso ALAP - GHERRA CASTELLANO, EI.pdf": poster per convegno (non atto di convegno).
- 5- Gherra Castellano Estefania Ines: "Poblaciones Teóricas. Modelado de Estructura por Edad y Sexo - GHERRA CASTELLANO, EI.pdf": presentazione in convegno (non atti di convegno).
- 6- Meli Francesca: "3-2717871-dp26825.pdf": discussion paper senza ISSN o ISBN
- 7- Omenti Riccardo: "Omenti_Working_Paper.pdf", working paper senza ISSN o ISBN.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

Dott. Anindita Arif

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste MAX PUNTI 30

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto *punti 5*

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti *punti 6*

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali *punti 2*

Il candidato ha conseguito il dottorato in *Methods and Models for Economic Decisions* presso l'Università degli Studi dell'Insubria nel 2025. Presenta un'attività di ricerca discreta, caratterizzata da buone competenze quantitative, esperienza nell'analisi di microdati e nell'applicazione di disegni longitudinali e quasi-sperimentali, ma con un'attinenza limitata ai contenuti specifici di GHELINE. La produttività scientifica complessiva è discreta, ma ancora poco consolidata sul piano editoriale e prevalentemente concentrata su economia dello sviluppo, istruzione, conflitti, fecondità e formazione della famiglia. L'attività congressuale è buona e continuativa, mentre non risultano premi o riconoscimenti scientifici. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è sufficiente, con una limitata attinenza e trasferibilità immediata rispetto ai temi centrali di GHELINE, quali salute e mortalità, invecchiamento, health expectancy, disuguaglianza nella durata della vita sana e demografia formale della salute.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

a) pubblicazioni scientifiche

punti 4.5

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	1.5	3	4.5

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 1

	Attinenza
Tesi dottorato	1

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **18.5/60**

Dott. Arcaio Micaela

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste
MAX PUNTI 30

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 8

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 10

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali
punti 3

La candidata ha conseguito il dottorato in *Health Promotion and Cognitive Sciences* presso l'Università degli Studi di Palermo nel 2024. Presenta un'attività di ricerca buona, sostenuta da solide competenze quantitative e metodologiche nell'analisi di indagini demografiche e sanitarie, dati georeferenziati e modelli statistici complessi, con una buona attinenza generale ai contenuti di GHELINE per quanto riguarda disuguaglianze di salute e di genere, HIV, vulnerabilità sociale, migrazioni e accesso alle cure. La produttività scientifica complessiva è buona per intensità e continuità, sebbene la produzione su riviste sia ancora in fase di consolidamento e una parte consistente dei prodotti sia costituita da contributi in atti di convegno. L'attività congressuale e i riconoscimenti scientifici sono eccellenti. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è buono, con una buona attinenza generale ai temi delle disuguaglianze di salute, ma un'attinenza solo parziale al nucleo più specificamente demografico-formale di GHELINE, in particolare per mortalità, health expectancy, invecchiamento e distribuzioni della durata della vita sana.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

a) pubblicazioni scientifiche

punti 20

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	3	3	6
Pubblicazione 2	3	2	5
Pubblicazione 3	3	2	5
Pubblicazione 4	3	1	4

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **41/60**

Dott. Chen Jianji

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste
MAX PUNTI 30

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto
punti 10

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente

documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 10

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 2

Il candidato ha conseguito il dottorato in Demografia presso l'Università Autonoma di Barcellona nel 2025. Presenta un'attività di ricerca molto buona, con esperienza specifica nello studio dell'invecchiamento, della salute e del benessere nelle età anziane mediante dati longitudinali di popolazione e competenze in analisi delle sequenze, modelli panel e a effetti fissi. L'attinenza ai contenuti di GHELINE è molto buona, in particolare per il focus sulle disuguaglianze di genere e socioeconomiche, pur in assenza di esperienze dirette su health expectancy, distribuzioni della durata della vita sana e demografia formale. La produttività scientifica complessiva è buona: è ancora numericamente limitata, ma comprende due articoli recenti di buona qualità, entrambi come primo autore, e presenta una linea di ricerca coerente con i temi dell'invecchiamento e della salute. L'attività congressuale è buona e consistente; non risultano premi o riconoscimenti scientifici. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è buono, con una buona attinenza sostantiva e metodologica a GHELINE, sebbene non pienamente coincidente con il suo nucleo più specificamente demografico-formale.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

a) pubblicazioni scientifiche

punti 13.5

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	4.5	3	7.5
Pubblicazione 2	3	3	6

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 2

	Attinenza
Tesi dottorato	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **37.5/60**

Dott. Cosulich Rami

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 12

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 12

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 0

La candidata ha conseguito il dottorato in *Public Health, Economics and Decision Science* presso l'Università di Sheffield (UK) nel 2024. Presenta un'attività di ricerca eccellente e pienamente attinente a GHELINE, con esperienza diretta e approfondita nell'analisi delle distribuzioni della durata della vita sana mediante dati SHARE, HMD ed Eurostat e nell'applicazione degli stessi metodi statistico-demografici previsti dal progetto. La formazione dottorale e le precedenti attività documentano inoltre solide competenze in salute della popolazione, invecchiamento, disuguaglianze, epidemiologia e modellizzazione mediante catene di Markov. La produttività scientifica complessiva è molto buona, con contributi recenti come prima autrice e una produzione scientifica di buona qualità e continuità, sebbene una parte delle pubblicazioni sia meno direttamente attinente o precedente al conseguimento del dottorato. Non risultano documentati premi o riconoscimenti scientifici né presentazioni a convegni nazionali o internazionali valutabili nella relativa voce. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è molto buono, con un livello di attinenza a GHELINE eccellente e un'elevata trasferibilità alle attività previste dall'incarico.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

a) pubblicazioni scientifiche

punti 19.5

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	4.5	3	7.5
Pubblicazione 2	3	3	6
Pubblicazione 3	1.5	2	3.5
Pubblicazione 4	1.5	1	2.5

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **43.5/60**

Dott. Gandolfi Stefano

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare

con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste
MAX PUNTI 30

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 5

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 6

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 2

Il candidato ha conseguito il dottorato in *Health Science, Technology and Management* presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa nel 2024. Presenta un'attività di ricerca discreta nell'ambito delle scienze della salute, con esperienza nella ricerca clinica e sanitaria, nelle revisioni sistematiche, nei registri epidemiologici, negli studi sperimentali e nell'analisi dei processi decisionali e comportamentali, ma con un'attinenza limitata ai contenuti specifici di GHELINE. La produttività scientifica complessiva è discreta, ma ancora quantitativamente limitata e prevalentemente orientata a health policy, scienze comportamentali, comunicazione sanitaria, digital health e comportamenti vaccinali. L'attività congressuale è buona e consistente (2/3); non risultano premi o riconoscimenti scientifici. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è sufficiente, con un livello di attinenza a GHELINE limitato, in particolare per l'assenza di esperienze specifiche su mortalità e sopravvivenza, invecchiamento, health expectancy, disuguaglianza nella durata della vita sana e metodi di demografia formale.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

a) pubblicazioni scientifiche punti 10

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	1.5	3	4.5
Pubblicazione 2	1.5	2	3.5
Pubblicazione 4	0	2	2

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca punti 1

	Attinenza
Tesi dottorato (pubblicazione 3)	1

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **24/60**

Dott. Gherra Castellano Estefanía Inés

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 10
- b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 5
- c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 3

La candidata ha conseguito il dottorato in Demografia presso la National University of Córdoba (UNC) Argentina nel 2024. Presenta un'attività di ricerca molto buona, con un'elevata attinenza agli aspetti di GHELINE relativi a mortalità, differenze tra uomini e donne, disuguaglianze territoriali e sociali e metodi di demografia formale. La ricerca dottorale documenta solide competenze nella costruzione di tavole di mortalità, nell'analisi degli anni di vita perduti, nella decomposizione delle differenze di speranza di vita e nella gestione di statistiche vitali disaggregate per sesso, età e causa di morte; non risultano invece esperienze specifiche su morbilità, disabilità, health expectancy e distribuzioni della durata della vita in buona salute. La produttività scientifica complessiva è sufficiente : la linea di ricerca è coerente con il progetto, ma la produzione risulta ancora quantitativamente limitata e poco consolidata sul piano editoriale, in assenza di articoli pubblicati su riviste scientifiche sottoposte a peer review. L'attività congressuale e i riconoscimenti scientifici sono eccellenti. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è discreto, con un livello di attinenza a GHELINE molto buono, ma con una produttività scientifico-accademica ancora contenuta e poco consolidata editorialmente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 3

	Attinenza
Tesi dottorato	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **21/60**

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 9
- b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 12
- c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 3

Il candidato ha conseguito il dottorato in *Social Sciences* presso l'Università Carlo III di Madrid nel 2024. Presenta un'attività di ricerca molto buona, caratterizzata da solide competenze quantitative, esperienza nell'analisi di dati longitudinali e delle traiettorie biografiche e da una prospettiva di corso di vita. Le esperienze più attinenti a GHELINE riguardano l'invecchiamento, le disuguaglianze sociali nella popolazione anziana e l'analisi longitudinale della salute mentale mediante dati SHARE e SHARELIFE; l'attinenza al progetto è pertanto buona, ma resta parziale rispetto al nucleo più specificamente demografico-formale, in assenza di esperienze dirette su mortalità, health expectancy, disabilità, tavole di mortalità e distribuzioni della durata della vita in buona salute. La produttività scientifica complessiva è molto buona per qualità, intensità e continuità, con numerosi articoli recenti pubblicati o accettati in riviste internazionali riconosciute; una parte consistente della produzione riguarda tuttavia migrazioni, stratificazione sociale e traiettorie educative e lavorative e risulta quindi solo indirettamente attinente a GHELINE. L'attività congressuale e i riconoscimenti sono eccellenti. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è molto buono, con un'elevata qualità scientifica e una buona trasferibilità metodologica, ma con un'attinenza solo parziale al nucleo sostantivo e demografico-formale di GHELINE.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere **MAX PUNTI 30**

- a) pubblicazioni scientifiche punti 13.5

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	0	3	3
Pubblicazione 2	1.5	3	4.5
Pubblicazione 3	0	3	3
Pubblicazione 4	0	3	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **37.5/60**

Dott. Francesca Meli

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste
MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 6
- b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 5
- c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 3

La candidata ha conseguito il dottorato in Economia e Management presso l'Università degli Studi di Padova nel 2025. Presenta un'attività di ricerca discreta, caratterizzata da solide competenze quantitative nell'inferenza causale, nell'analisi di dati longitudinali e nell'impiego di informazioni genetiche e indici poligenici. Le attività su sonno, ritmi circadiani, benessere e salute occupazionale, insieme alla formazione su genetica, biomarcatori e invecchiamento, presentano alcuni elementi di interesse per GHELINE; l'attinenza complessiva al progetto rimane tuttavia limitata, poiché il curriculum è prevalentemente orientato agli esiti educativi e lavorativi e non documenta esperienza diretta nella demografia della salute, nella mortalità, nella health expectancy o nell'analisi delle distribuzioni della durata della vita sana. La produttività scientifica complessiva è sufficiente, risultando ancora quantitativamente ed editorialmente limitata e priva di articoli pubblicati o accettati in riviste peer reviewed. L'attività congressuale e formativa internazionale è eccellente. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è sufficiente, con buone potenzialità metodologiche ma un livello di attinenza a GHELINE limitato e una trasferibilità non immediata rispetto al nucleo specifico del progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 0

	Attinenza
Tesi dottorato	0

Prodotto ricerca	0
------------------	---

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **14/60**

Dott. Omenti Riccardo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste	MAX PUNTI 30
--	---------------------

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 8
- b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 10
- c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 3

Il candidato ha conseguito il dottorato in Scienze Statistiche presso l'Università di Bologna nel 2025. Presenta un'attività di ricerca buona, caratterizzata da solide competenze nella demografia formale, statistica e computazionale, nella modellizzazione bayesiana, nell'integrazione di fonti incomplete, nell'analisi di dati genealogici e nella stima di indicatori demografici. Le esperienze su tavole di mortalità, speranza di vita, differenze per sesso e metodi di stima in contesti caratterizzati da dati scarsi presentano una buona attinenza metodologica a GHELINE, mentre l'attinenza sostantiva è più limitata, poiché il profilo rimane prevalentemente orientato alla fecondità, alla demografia storica e digitale. La produttività scientifica complessiva è buona, con due articoli pubblicati in riviste internazionali e un buon livello di consolidamento editoriale, pur in assenza di una linea specifica su morbidità, disabilità, invecchiamento, health expectancy o distribuzioni della durata della vita sana. L'attività congressuale e i riconoscimenti scientifici sono eccellenti. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è buono, con un'elevata qualità metodologica e una buona attinenza alla componente demografico-formale del progetto, ma un'attinenza solo parziale al nucleo sostantivo specifico di GHELINE.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere	MAX PUNTI 30
--	---------------------

- a) pubblicazioni scientifiche punti 10.5

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	3	3	6

Pubblicazione 2	1.5	3	4.5
-----------------	-----	---	-----

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 2

	Attinenza
Tesi dottorato	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **33.5/60**

Dott. Rehman Zia Ur

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste **MAX PUNTI 30**

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto *punti 5*

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti *punti 7*

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali *punti 3*

Il candidato ha conseguito il dottorato in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università degli Studi di Salerno nel 2026. Presenta un'attività di ricerca discreta, caratterizzata da buone competenze nel machine learning, nella fusione di dati multimodali, nei sistemi indossabili e nell'analisi di segnali comportamentali e fisiologici. Le attività sul monitoraggio dell'ADHD e la recente esperienza presso il CNR in progetti dedicati alle tecnologie assistive per le persone anziane presentano alcuni elementi di interesse per i temi della salute e dell'invecchiamento, ma l'attinenza complessiva a GHELINE è limitata, in assenza di formazione o esperienza specifica in demografia, mortalità e sopravvivenza, health expectancy e disuguaglianze nella durata della vita sana. La produttività scientifica complessiva è discreta e presenta una buona continuità, sebbene una parte consistente dei contributi sia costituita da atti di convegno o lavori non ancora accettati e l'attinenza ai contenuti specifici del progetto rimanga contenuta. L'attività congressuale e i riconoscimenti scientifici sono eccellenti. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è sufficiente, con competenze tecnologiche e quantitative potenzialmente utili, ma con un livello di attinenza sostantiva e metodologica a GHELINE limitato.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere

MAX PUNTI 30

a) pubblicazioni scientifiche

punti 6.5

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	1.5	1	2.5

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 1

	Attinenza
Tesi dottorato	1

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **22.5/60**

Dott. Wang Yuxi

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste MAX PUNTI 30

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 10

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 12

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 3

La candidata ha conseguito il dottorato in *Research on Health and Social Care Management* presso l'Università Bocconi nel 2022. Presenta un'attività di ricerca molto buona, caratterizzata da una lunga esperienza nell'analisi delle disuguaglianze di salute, della mortalità, degli esiti epidemici, della salute mentale, dell'invecchiamento e delle differenze sociali, territoriali e di genere. Le attività svolte presso INED, Max Planck Institute for Demographic Research e Università Bocconi documentano solide competenze nell'uso di dati demografici, epidemiologici e amministrativi, inclusi i dati HMD sulla mortalità in eccesso, e nell'applicazione di modelli multilivello, longitudinali e di inferenza causale. L'attinenza ai contenuti di GHELINE è pertanto molto buona, pur in assenza di esperienze specifiche nella stima della health expectancy e nell'analisi delle distribuzioni della durata della vita

sana. La produttività scientifica complessiva è molto buona, per qualità, intensità e continuità, con una produzione ampia e ben consolidata in riviste internazionali di elevata rilevanza. L'attività congressuale e i riconoscimenti scientifici sono eccellenti. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è molto buono, con un livello di attinenza sostantiva e metodologica a GHELINE molto elevato e una forte trasferibilità alle attività previste dal progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30

a) pubblicazioni scientifiche

punti 19.5

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	3	3	6
Pubblicazione 2	3	2	5
Pubblicazione 3	3	2	5
Pubblicazione 4	1.5	2	3.5

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **44.5/60**

Dott. Zheng Yan

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste
MAX PUNTI 30

a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto punti 12

b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i 1 periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti punti 15

c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali punti 3

La candidata ha conseguito il dottorato in Demografia presso l'Università di Hong Kong nel 2020. Presenta un'attività di ricerca eccellente e pienamente attinente a GHELINE, con competenze approfondite nell'analisi della mortalità, della speranza di vita, della disuguaglianza nella durata della vita, della health expectancy e della healthy lifespan inequality, con particolare attenzione alle differenze tra uomini e donne e ai determinanti sociali della salute. Le esperienze post-dottorali documentano inoltre un uso diretto dei principali dati e strumenti rilevanti per il progetto, tra cui SHARE, HMD, GBD, statistiche vitali e registri amministrativi, e l'applicazione di tavole di vita,

metodo di Sullivan, decomposizioni demografiche e indicatori di lifespan inequality. La produttività scientifica complessiva è eccellente per qualità, intensità, continuità e attinenza, con una produzione ampia, ben consolidata e quasi integralmente centrata sui temi specifici dell'incarico. L'attività congressuale e i riconoscimenti scientifici sono eccellenti. Nel complesso, il curriculum scientifico-professionale è eccellente, con un livello di attinenza sostantiva e metodologica a GHLINE pieno e un'immediata trasferibilità alle attività previste dal progetto.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere
MAX PUNTI 30**

a) pubblicazioni scientifiche

punti 27

	Attinenza	Qualità	Totale
Pubblicazione 1	4.5	3	7.5
Pubblicazione 2	4.5	3	7.5
Pubblicazione 3	3	3	6
Pubblicazione 4	3	3	6

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **57/60**

La seduta termina alle ore 16.45.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 31/08/2026

[N.B.: con il verbale vanno trasmesse all'Ufficio anche le tre dichiarazioni di incompatibilità/confitto di interessi compilate e firmate da ciascun commissario]

*Presidente Prof.ssa Virginia Zarulli presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)*

*Segretario Prof. Stefano Mazzuco presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)*

*Componente Dott. ssa Marina Bertolini presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)*

