

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD09 - Allegato n. 14 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 - STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-01/A - Statistica) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Dott. Francesco Denti, ricercatore dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio Canale, professore dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Laura D'Angelo, ricercatrice dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

si riunisce il giorno 26/08/2026 alle ore 8:30 in forma telematica tramite la piattaforma Zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'PICA' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

1. Dott. Anas Malik Muhammad
2. Dott. Busatto Claudio
3. Dott. Dalla Pria Marco
4. Dott. Garelli Samuele
5. Dott. Panarotto Andrea
6. Dott. Petrillo Giacomo
7. Dott. Ratta Marco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che nessun membro della Commissione ha pubblicazioni in comune con alcun candidato.

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

- La pubblicazione "7-2716595-CRAN_fastQR" del candidato Claudio Busatto, in quanto si tratta di un prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del Verbale 1. In particolare, non si tratta di una pubblicazione, ma di un manuale generato automaticamente che mostra i comandi di un pacchetto R.
- Le pubblicazioni "Poster1" e "Poster2" del candidato Samuele Garelli, in quanto si tratta di prodotti non inclusi nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del Verbale 1. In particolare, i due allegati consistono in poster presentati a conferenze.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel Verbale 1.

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)

Il candidato ha maturato discrete esperienze di ricerca e collaborazione in ambito nazionale e internazionale. Ha partecipato a una summer school, short course, seminari e webinar, ma dal curriculum non emergono contributi o presentazioni a conferenze. Ha inoltre ricevuto il Seal of Excellence per una proposta progettuale nell'ambito delle Marie Skłodowska-Curie Actions (MSCA) Postdoctoral Fellowships. Complessivamente, dimostra una buona produttività scientifica, con 12 pubblicazioni, sebbene su temi non prettamente attinenti al progetto.

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|---|----------------|
| <i>a) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> | <i>punti 7</i> |
| <i>b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> | <i>punti 0</i> |
| <i>c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i> | <i>punti 3</i> |
| <i>d) produttività scientifica complessiva, rispetto all'attinenza e in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca)</i> | <i>punti 7</i> |

Il candidato ha conseguito il dottorato nel giugno 2025. Ha allegato n. 5 pubblicazioni su rivista. Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del progetto, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, determinazione analitica dell'apporto individuale) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

a) pubblicazioni scientifiche

- | | |
|-------------------|------------------|
| - Pubblicazione 1 | <i>punti 0,8</i> |
| - Pubblicazione 2 | <i>punti 0,7</i> |
| - Pubblicazione 3 | <i>punti 0,8</i> |
| - Pubblicazione 4 | <i>punti 0,9</i> |
| - Pubblicazione 5 | <i>punti 0,8</i> |

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **21/60**.

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)

Il candidato ha maturato buone esperienze di ricerca e collaborazione in ambito nazionale e internazionale. Ha partecipato a conferenze nazionali e internazionali e ha contribuito alla disseminazione dei risultati attraverso diverse presentazioni e seminari. Dal curriculum non emergono premi e riconoscimenti per attività di ricerca. È inoltre contributor di diversi pacchetti R, uno dei quali disponibile su CRAN. Complessivamente, dimostra una buona produttività scientifica, con 6 pubblicazioni, sebbene su temi parzialmente attinenti al progetto.

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|---|----------------|
| <i>a) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> | <i>punti 8</i> |
| <i>b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> | <i>punti 7</i> |
| <i>c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i> | <i>punti 0</i> |
| <i>d) produttività scientifica complessiva, rispetto all'attinenza e in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca)</i> | <i>punti 8</i> |

Il candidato ha conseguito il dottorato nel maggio 2023. Ha allegato n. 2 pubblicazioni su rivista, 1 atto di convegno, la tesi di dottorato e un manuale di pacchetto R (Pubblicazione 4), quest'ultimo non valutabile. Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del progetto, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, determinazione analitica dell'apporto individuale) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

- | | |
|--|------------------|
| <i>a) pubblicazioni scientifiche</i> | |
| - <i>Pubblicazione 1</i> | <i>punti 4,2</i> |
| - <i>Pubblicazione 2</i> | <i>punti 3,1</i> |
| - <i>Pubblicazione 5</i> | <i>punti 0,7</i> |
| <i>b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca</i> | |
| - <i>Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)</i> | <i>punti 6</i> |

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **37/60**.

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)

Il candidato ha maturato più che buone esperienze di ricerca e collaborazione in ambito nazionale e internazionale. Ha partecipato a conferenze nazionali e internazionali e ha contribuito alla disseminazione dei risultati attraverso talk invitati, contributi orali e poster. Ha inoltre ricevuto uno Student Paper Award dell'Institute of Mathematical Statistics (IMS) e un Travel and Poster Award. Complessivamente, dimostra una buona produttività scientifica, con 5 pubblicazioni, su temi attinenti al progetto.

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|---|------------------|
| <i>a) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> | <i>punti 8,5</i> |
| <i>b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> | <i>punti 7</i> |
| <i>c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i> | <i>punti 3</i> |
| <i>d) produttività scientifica complessiva, rispetto all'attinenza e in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca)</i> | <i>punti 9</i> |

Il candidato ha conseguito il dottorato nell'aprile 2026. Ha allegato n. 2 atti di convegno, 1 capitolo di libro, 1 pubblicazione su rivista e la tesi di dottorato. Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del progetto, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, determinazione analitica dell'apporto individuale) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

- | | |
|--|------------------|
| <i>a) pubblicazioni scientifiche</i> | |
| - <i>Pubblicazione 1</i> | <i>punti 1,8</i> |
| - <i>Pubblicazione 2</i> | <i>punti 0,9</i> |
| - <i>Pubblicazione 3</i> | <i>punti 0,8</i> |
| - <i>Pubblicazione 4</i> | <i>punti 6</i> |
| <i>b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca</i> | |
| - <i>Pubblicazione 5 (tesi di dottorato)</i> | <i>punti 6</i> |

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **43/60**.

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)

Il candidato ha maturato buone esperienze di ricerca e collaborazione in ambito nazionale e internazionale. Ha partecipato a conferenze nazionali e internazionali e ha contribuito alla disseminazione dei risultati attraverso un talk invitato, un contributo orale e diversi poster. Ha inoltre ricevuto diversi travel grant e borse di studio. Complessivamente, dimostra una discreta produttività scientifica, con 2 pubblicazioni, su temi attinenti al progetto.

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|---|----------------|
| <i>a) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> | <i>punti 8</i> |
| <i>b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> | <i>punti 7</i> |
| <i>c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i> | <i>punti 3</i> |
| <i>d) produttività scientifica complessiva, rispetto all'attinenza e in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca)</i> | <i>punti 8</i> |

Il candidato ha conseguito il dottorato nell'aprile 2026. Ha allegato n. 2 pubblicazioni su rivista, la tesi di dottorato e due poster, questi ultimi non valutabili (Pubblicazioni 4 e 5). Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del progetto, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, determinazione analitica dell'apporto individuale) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

- | | |
|--|------------------|
| <i>a) pubblicazioni scientifiche</i> | |
| - <i>Pubblicazione 1</i> | <i>punti 4,4</i> |
| - <i>Pubblicazione 2</i> | <i>punti 3,3</i> |
| <i>b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca</i> | |
| - <i>Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)</i> | <i>punti 6</i> |

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **39,7/60**.

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)

Il candidato ha maturato discrete esperienze di ricerca e collaborazione in ambito nazionale e internazionale. Ha partecipato a summer school e short course, nonché a conferenze nazionali e internazionali, contribuendo alla disseminazione dei risultati attraverso un talk invitato, diversi contributi orali e seminari. Ha inoltre ricevuto il premio per il miglior progetto nell'ambito di un Hackathon. Complessivamente, dimostra una discreta produttività scientifica, con 3 pubblicazioni, su temi non prettamente attinenti al progetto.

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|---|------------------|
| <i>a) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> | <i>punti 7</i> |
| <i>b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> | <i>punti 7</i> |
| <i>c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i> | <i>punti 1,5</i> |
| <i>d) produttività scientifica complessiva, rispetto all'attinenza e in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca)</i> | <i>punti 6</i> |

Il candidato ha conseguito il dottorato nell'aprile 2025. Ha allegato n. 1 capitolo di libro, 1 atto di convegno e la tesi di dottorato. Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del progetto, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, determinazione analitica dell'apporto individuale) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

- | | |
|--|------------------|
| <i>a) pubblicazioni scientifiche</i> | |
| - <i>Pubblicazione 1</i> | <i>punti 0,7</i> |
| - <i>Pubblicazione 2</i> | <i>punti 0,7</i> |
| <i>b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca</i> | |
| - <i>Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)</i> | <i>punti 6</i> |

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **28,9/60**.

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)

Il candidato ha maturato discrete esperienze di ricerca in ambito accademico e professionale in ambito nazionale. Ha partecipato a summer school e corsi specialistici e ha contribuito alla disseminazione dei risultati attraverso diversi poster e seminari. Dal curriculum non emergono premi e riconoscimenti per attività di ricerca. È inoltre autore principale di due software scientifici. Complessivamente, dimostra una discreta produttività scientifica, con 2 pubblicazioni, su temi parzialmente attinenti al progetto.

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

- | | |
|---|----------------|
| <i>a) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i> | <i>punti 7</i> |
| <i>b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</i> | <i>punti 6</i> |
| <i>c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i> | <i>punti 0</i> |
| <i>d) produttività scientifica complessiva, rispetto all'attinenza e in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca)</i> | <i>punti 7</i> |

Il candidato ha conseguito il dottorato nel marzo 2025. Ha allegato n. 1 pubblicazione su rivista, 1 atto di convegno e la tesi di dottorato. Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del progetto, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, determinazione analitica dell'apporto individuale) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

- | | |
|--|------------------|
| <i>a) pubblicazioni scientifiche</i> | |
| - <i>Pubblicazione 2</i> | <i>punti 2,6</i> |
| - <i>Pubblicazione 3</i> | <i>punti 1</i> |
| <i>b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca</i> | |
| - <i>Pubblicazione 1 (tesi di dottorato)</i> | <i>punti 6</i> |

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **29,6/60**.

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)

Il candidato ha maturato buone esperienze di ricerca e collaborazione in ambito nazionale e internazionale. Ha partecipato a conferenze nazionali e internazionali e ha contribuito alla disseminazione dei risultati attraverso numerose presentazioni, incluse alcune su invito. Ha inoltre ricevuto diversi premi prima dell'inizio del dottorato. Complessivamente, dimostra una buona produttività scientifica, con 5 pubblicazioni, su temi parzialmente attinenti al progetto.

Vengono quindi attribuiti i seguenti punteggi:

<i>a) attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>	<i>punti 8</i>
<i>b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	<i>punti 7</i>
<i>c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>	<i>punti 2</i>
<i>d) produttività scientifica complessiva, rispetto all'attinenza e in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca)</i>	<i>punti 8</i>

Il candidato ha conseguito il dottorato nell'aprile 2026. Ha allegato n. 5 pubblicazioni su rivista. Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche del progetto, originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica, rilevanza scientifica della collocazione editoriale, determinazione analitica dell'apporto individuale) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)

<i>a) pubblicazioni scientifiche</i>	
- <i>Pubblicazione 1</i>	<i>punti 2,6</i>
- <i>Pubblicazione 2</i>	<i>punti 1,8</i>
- <i>Pubblicazione 3</i>	<i>punti 2,4</i>
- <i>Pubblicazione 4</i>	<i>punti 1,5</i>
- <i>Pubblicazione 5</i>	<i>punti 1,2</i>

Pertanto, la valutazione complessiva dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **34,5/60**.

La seduta termina alle ore 10:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/08/2026

Presidente Dott. Denti presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)

Segretaria Dott.ssa Laura D'Angelo, presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca
(FIRMA)

Componente Prof. Antonio Canale presso l'Università degli Studi di Padova
(FIRMA)