

Dipartimento di Scienze Statistiche, Università degli Studi di Padova
Via C. Battisti, 241 - 35121 Padova
CF: 80006480281

Bando FIS 3 SH7 Consolidator Grant
Titolo: Kin matter: Exploring the impact of
kinship networks on health and social inequalities
Codice Progetto: FIS-2024-00045
CUP: C53C25001300001

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026CR05 - Allegato n. 5 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13 – STAT/03 (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/B Statistica Sociale) ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Dott.ssa Margherita Silan, ricercatrice in tenure-track dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Sironi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Tosi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 13.07.2026 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

1. Ahmad Sheharyar
2. Ali Wajid
3. Antonicelli Margaret
4. Arletti Alberto
5. Ballerini Andrea
6. Banzato Erika
7. Chen Jianji
8. Ciaccio Andrea
9. Cristofalo Agostino
10. De Luca Federico
11. Dehghan Jabarabadi Shahram
12. Ferraro Matteo
13. Gallegati Giacomo
14. Gaukel Hanne McNeill
15. Gebremeskel Haftu Gebrehiwot
16. Gheller Flavia
17. Griaznova Olga
18. Jose David Blanco
19. Joanna Kitsnik
20. Omenti Riccardo
21. Passerini Filippo
22. Pezzi Rodolfo
23. Qiu Yichen
24. Quintero Pena Jose Wilmar

25. Righetto Giovanni
26. Sannet Thomas
27. Schaller Ophélie
28. Sintos Andreas
29. Tattarini Giulia
30. Torres Munguía Juan Armando
31. Tort-Carrera Anna
32. Zaman Mehwish

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che:
La Dott.ssa Margherita Silan ha:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Banzato Erika, su n. 5 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa. Inoltre, la Commissione precisa che solo le tipologie di prodotti valutabili previste nel verbale 1 sono accettate nella valutazione. I prodotti senza lettera di accettazione o ISSN/ISBN non sono, quindi, considerati.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione segnala, inoltre, che:

- Il candidato Ferraro Matteo non allega il CV e le pubblicazioni scientifiche. Dalla domanda di ammissione al concorso si deduce che ha conseguito un dottorato in economia.
- Il candidato Jose David Blanco non allega pubblicazioni scientifiche di quelle elencate nel CV.
- Il candidato Ciaccio Andrea non allega pubblicazioni scientifiche.
- La candidata Qiu Yichen non allega pubblicazioni scientifiche.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

Dott. Ahmad Sheharyar

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 7**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Sciences of the Mind presso l'Università di "Luigi Vanvitelli" nel 2026. Ha pubblicato sette articoli in psicologia a partire dal 2020. Le attività di ricerca sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità ma non è attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 8

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	0	1	1
Pubblicazione 4	0	1	1
Pubblicazione 5	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **20/60**.

Dott. Ali Wajid

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 7**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 1**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia – Istituzioni, Imprese e Metodi Quantitativi presso l'Università di Perugia nel 2024. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna da Maggio 2024 a Novembre 2025. Le attività di ricerca sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità ma non è attinente al progetto di ricerca. Il candidato ha vinto il secondo premio per miglior paper presso la conferenza annuale della scuola di economia e scienze sociali, Karachi Pakistan, che è parzialmente attinente al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 5

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	0	1	1

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **18/60**.

Dott. Antonicelli Margaret

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Demografia presso l'Università di Bari nel 2012. Sta lavorando come ricercatore presso l'Università IULM di Milano da Settembre 2025 e ha svolto attività di ricerca in Statistica Sociale all'Università di Pisa e la Sapienza di Roma. Le attività di ricerca sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi e riconoscimenti.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 12

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	1	1	2
Pubblicazione 3	1	3	4
Pubblicazione 4	0	1	1
Pubblicazione 5	1	2	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **29/60**.

Dott. Arletti Alberto

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2025. Sta lavorando come ricercatore presso il Dipartimento di Economia dell'Università Ca' Foscari di Venezia da Gennaio 2025. Le attività di ricerca del candidato sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 8

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	2	4
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **29/60**.

Dott. Ballerini Andrea

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Firenze nel 2026. Sta svolgendo attività di ricerca presso il centro di ricerca Dondena (Università Bocconi) e presso l'Università di Bergamo. Ha svolto attività di ricerca presso l'INED di Parigi, il Max Planck Institute for Demographic Research e l'Università of Essex. Le attività di ricerca del candidato sono ottime e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è molto buona e attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 13

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	1	3
Pubblicazione 2	1	2	3
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	2	2	4

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **38/60**.

Dott. Banzato Erika

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

La candidata ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2023. Ha svolto attività di ricerca come assegnista presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova dal 2023 al 2026. Le attività di ricerca della candidata sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta svariati premi e riconoscimenti a livello nazionale attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 16

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	1	3	4
Pubblicazione 4	1	3	4
Pubblicazione 5	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **39/60**.

Dott. Chen Jianji

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 10**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 15**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Demografia presso l'Università Autonoma di Barcellona nel 2025. Svolge attività di ricerca presso la stessa Università Autonoma di Barcellona. Ha svolto attività di ricerca presso il Research on Social Inequalities di Sciences Po a Parigi. Le attività di ricerca del candidato sono eccellenti e pienamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente e pienamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 12**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	3	3	6
Pubblicazione 2	3	3	6

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 3**

	Totale Punti
Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **40/60**.

Dott. Ciaccio Andrea

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università Ca' Foscari di Venezia nel 2025. Svolge attività di ricerca presso il dipartimento di Economia dell'Università di Padova dal 2024. Le attività di ricerca sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità ma limitata ad articoli non pubblicati e scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 0**
- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

Totale Punti	
Pubblicazione 1 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **17/60**.

Dott. Cristofalo Agostino

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 13**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Scienze Statistiche e Demografia presso l'Università Sapienza di Roma nel 2026 e ha frequentato la European Doctoral School of Demography. Lavora come freelance per il Dipartimento delle Politiche della Famiglia presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri. Ha svolto attività di ricerca presso il comune di Trento e l'istituto regionale per la ricerca socio-economica in Piemonte. Le attività di ricerca sono ottime e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 14

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	3	5
Pubblicazione 2	3	3	6
Pubblicazione 3	2	1	3

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 3

Totale Punti	
Pubblicazione 4 (tesi di dottorato)	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **39/60**.

Dott. De Luca Federico

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Social Statistics presso l'Università di Southampton nel 2014. Ha svolto attività di ricerca per l'Università di Southampton e lavorato per l'OECD. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Ca' Foscari di Venezia. Le attività di ricerca del candidato sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 17

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	3	3
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	2	2	4
Pubblicazione 5	0	3	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **40/60**.

Dott. Dehghan Jabarabadi Shahram

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economics and Policy Analysis of Markets and Firms presso l'Università di Salerno nel 2024. Attualmente svolge attività di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Padova. Le attività di ricerca sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità e scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 4**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **19/60**.

Dott. Ferraro Matteo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 2**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 0**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Dalla domanda di concorso si deduce che il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università di Milano Bicocca nel 2026. Il dottorato conseguito dal candidato rappresenta una attività di ricerca limitata e parzialmente attinente con il progetto di ricerca.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

Il candidato non presenta pubblicazioni scientifiche **punti 0**

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **2/60**.

Dott. Gallegati Giacomo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso il Collegio Carlo Alberto – Università di Torino nel 2026. Svolge attività di ricerca presso il Collegio Carlo Alberto (Università di Torino) e ha svolto attività di ricerca presso la Fondazione Feltrinelli e WWF Italia. Le attività di ricerca sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

Totale Punt	
Pubblicazione 1 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **15/60**.

Dott. Gaukel Hanne McNeill

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

La candidata ha conseguito il dottorato in Economic Sociology and Labour Studies presso l'Università degli Studi di Milano nel 2026. Svolge attività di ricerca presso l'Università di Bologna, per il progetto SO-UNFER Project – Social Uncertainty and Fertility in Europe. Le attività di ricerca della candidata sono ottime e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità e attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 12**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	3	3	6
Pubblicazione 2	3	3	6

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 3**

	Totale Punti
Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **40/60**.

Dott. Gebremeskel Haftu Gebrehiwot

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Scienze Statistiche presso l'Università degli Studi di Padova nel 2016. Svolge attività di ricerca presso il Tigray Health Research Institute (THRI), Mekelle. Le attività di ricerca sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 11

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	0	3	3
Pubblicazione 2	0	1	1
Pubblicazione 3	1	1	2
Pubblicazione 4	0	3	3
Pubblicazione 5	1	1	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **26/60**.

Dott. Gheller Flavia

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Medicina Specialistica Traslazionale (Curriculum Neuroscienze) presso l'Università di Padova nel 2019. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Padova dal 2019 al 2025. Le attività di ricerca della candidata sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 12

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	1	2	3
Pubblicazione 3	0	2	2
Pubblicazione 4	0	3	3
Pubblicazione 5	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **31/60**.

Dott. Griaznova Olga

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze Politiche e Sociali presso lo European University Institute nel 2018. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Pavia dal 2024 al 2026, e altre attività di ricerca presso lo European University Institute e il Center for the Study of Democracy in Germania. Le attività di ricerca della candidata sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 13

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	2	3	5
Pubblicazione 4	1	1	2

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 2

Totale Punti	
Pubblicazione 5 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **34/60**.

Dott. Jose David Blanco

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 10**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 15**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 1**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Scienze Sociali all' Universidad Carlos III di Madrid nel 2024. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Bologna dal 2024 al 2026, e altre attività di ricerca presso l'Universidad Carlos III di Madrid e Pompeu Fabra di Barcellona. Le attività di ricerca sono eccellenti e pienamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente e pienamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta un riconoscimento per "Distinction for Teaching Excellence", parzialmente attinente con il progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Il candidato non presenta pubblicazioni

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **26/60**.

Dott. Joanna Kitsnik

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Sociologia presso la Kyoto University nel 2022. Svolge attività di ricerca presso la Fondazione Eni Enrico Mattei di Venezia. Le attività di ricerca sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 11

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	0	1	1
Pubblicazione 2	1	2	3
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	1	1	2
Pubblicazione 5	1	1	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **26/60**.

Dott. Omenti Riccardo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 10**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Bologna nel 2025. Ha svolto attività di ricerca presso l'Azienda USL di Bologna, e come ricercatore in visiting all'Università di Toronto e il Max Planck Institute for Demographic Research. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Bologna. Le attività di ricerca del candidato sono eccellenti e pienamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e pienamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 10**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	3	3	6
Pubblicazione 2	3	1	4

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 3**

	Totale Punti
Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **39/60**.

Dott. Passerini Filippo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università Cattolica di Milano nel 2023. Ha svolto attività di ricerca presso di Bologna, e attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Milano. Le attività di ricerca del candidato sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 8

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	1	1	2
Pubblicazione 3	1	1	2
Pubblicazione 4	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **23/60**.

Dott. Pezzi Rodolfo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 2**

Il candidato conseguirà il dottorato in Sociologia al Trinity College di Dublino. Ha svolto attività di ricerca in visiting presso di l'università Pompeu Fabra di Barcellona. Le attività di ricerca del candidato sono ottime e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta un premio conferito dall'European Consortium for Sociological Research, attinente con il progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 4

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	2	4

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **27/60**.

Dott. Qiu Yichen

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 7**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata prevede di conseguire il dottorato in Economia presso l'Università di Leicester nel 2026. Svolge attività di ricerca presso l'Experimental Economic Laboratory dell'Università di Leicester. Le attività di ricerca della candidata sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è limitata e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

La candidata non presenta pubblicazioni.

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **14/60**.

Dott. Quintero Pena Jose Wilmar

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 1**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia Applicata presso l'Università di Pavia nel 2024. Svolge attività di ricerca presso l'Università Bocconi di Milano e come visiting scholar presso l'università KU di Leuven. Le attività di ricerca sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e parzialmente attinente al progetto di ricerca. il candidato presenta il premio "COLCIENCIAS Young Researchers", parzialmente attinente al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 11

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	1	2	3
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	1	2	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **27/60**.

Dott. Righetto Giovanni

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università di Bologna nel 2023. Svolge attività di ricerca presso l'Università di Bologna e ha svolto attività di ricerca presso l'Università Statale di Milano. Le attività di ricerca sono ottime e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi e riconoscimenti.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 6

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	3	3	6

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **25/60**.

Dott. Thomas Sannet

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 1**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Psicologia Applicata presso la Veer Bahadur Singh Purvanchal University, Jaunpur Uttar Pradesh nel 2025. Svolge attività di ricerca presso il Rekhi Centre of Excellence for the Science of Happiness, Kharagpur. Le attività di ricerca sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta un premio per il miglior paper presentato ad una conferenza internazionale parzialmente attinente al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 8

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	0	2	2
Pubblicazione 4	0	1	1
Pubblicazione 5	0	1	1

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **22/60**.

Dott. Schaller Ophélie

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata prevede di conseguire il dottorato in Statistica presso l'Università di Lancaster nel 2026 (difesa passata a Giugno 2026 con 'minor corrections'). Svolge attività di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Lancaster. Le attività di ricerca sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona, ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 2

	Totale Punti
Pubblicazione 1 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **15/60**.

Dott. Sintos Andreas

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso l'Università di Ioannina nel 2021. Ha svolto e svolge attività di ricerca presso l'Università del Pireo. Le attività di ricerca del candidato sono di buona qualità e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è di buona qualità ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 11

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	1	2	3
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	1	1	2
Pubblicazione 4	0	2	2
Pubblicazione 5	1	1	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **26/60**.

Dott. Tattarini Giulia

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

La candidata ha conseguito il dottorato in Economia e Scienze Sociali presso WZB/University of Potsdam/Hans Boeckler Stiftung (Germania) nel 2021. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Amburgo dal 2022 al 2026 e presso l'Università di Trento dal 2021 al 2022. Le attività di ricerca della candidata sono ottime e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e pienamente attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 16

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	1	3	4
Pubblicazione 2	2	3	5
Pubblicazione 3	2	2	4
Pubblicazione 4	1	1	2
Pubblicazione 5	0	1	1

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **41/60**.

Dott. Torres Munguía Juan Armando

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in 'Applied Statistics and Empirical Methods' presso la Georg-August-Universität (Göttingen) nel 2023. Sta svolgendo attività di ricerca per il Norwegian Refugee Council e United Nations Office on Drugs and Crime, per cui aveva già svolto attività di ricerca tra il 2014 e il 2025. Le attività di ricerca del candidato sono discrete e scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona, ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali attinenti al progetto.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 14

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	1	2	3
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	1	3	4
Pubblicazione 4	0	3	3

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 2

Totale Punti	
Pubblicazione 5 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **33/60**.

Dott. Tort-Carrera Anna

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata conseguirà il dottorato in Economia presso il NIDI-KNAW e l'Università di Groningen in ottobre 2026. Le attività di ricerca della candidata sono buone e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 7

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	2	4
Pubblicazione 2	1	2	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **24/60**.

Dott. Zaman Mehwish

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze statistiche all'Università di Padova nel 2026. Le attività di ricerca della candidata sono buone e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 8**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	3	3
Pubblicazione 2	0	3	3
Pubblicazione 3	0	2	2

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

	Totale Punti
Pubblicazione 4 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **25/60**.

La seduta termina alle ore 15:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 13.07.2026

Presidente Prof.ssa Maria Sironi presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario Prof. Marco Tosi presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Dott.ssa Margherita Silan presso l'Università degli Studi Padova