



Dipartimento di Scienze Statistiche, Università degli Studi di Padova  
Via C. Battisti, 241 - 35121 Padova  
CF: 80006480281

Bando FIS 3 SH7 Starting Grant  
Titolo: Data Integration Approaches for a  
Multidimensional hOlistic representation of Neighbourhood Deprivation  
(DIAMOND)  
Codice Progetto FIS-2024-07620  
CUP C53C25001260001

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD07 - Allegato n. 6 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (Profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/A - DEMOGRAFIA e STAT-03/B - STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

### VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Dott.ssa Margherita Silan, ricercatrice in tenure-track dell'Università degli Studi di Padova  
Prof.ssa Maria Sironi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Marco Tosi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 08/07/2026 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Ahmad Farooq  
Ali Wajid  
Arcaio Micaela  
Arletti Alberto  
Banzato Erika  
Donno Annalisa  
Giacomarra Francesco  
Quintero Peña Jose Wilmar  
Torres Munguía Juan Armando  
Zaman Mehwish

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che:  
La Dott.ssa Margherita Silan ha:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Banzato Erika, su n. 5 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata;

- n. 1 pubblicazioni in comune con Donno Annalisa, su n. 5 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e dei prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

- la pubblicazione "2-2608580-SIS\_2026\_prevalence" del candidato Arletti Alberto in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: atto di convegno senza lettera di accettazione o ISSN/ISBN;
- la pubblicazione "4-2608580-ASA2025\_paper\_50" del candidato Arletti Alberto in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: atto di convegno senza lettera di accettazione o ISSN/ISBN;
- la pubblicazione "6-2637098-ilovepdf\_merged (26)" del candidato Quintero Peña Jose Wilmar in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: articolo sottomesso ad una rivista peer reviewed (non ancora accettato);
- la pubblicazione "2-2653147-Poster\_ISBA" del candidato Zaman Mehwish in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: poster per convegno (non atto di convegno);

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

**Dott. Ahmad Farooq**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 5**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 3**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 0**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 8**

**Totale 16**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2025. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Padova da Aprile 2025 a Gennaio 2026. Ha partecipato a 3 conferenze e non presenta premi o riconoscimenti per attività di ricerca. Le attività di ricerca del candidato risultano scarsamente attinenti al progetto e l'esperienza maturata appare limitata.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

*a) pubblicazioni scientifiche*

**punti 9**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 1</i> | 0                            | 2                          | 2                   |
| <i>Pubblicazione 2</i> | 0                            | 2                          | 2                   |
| <i>Pubblicazione 3</i> | 0                            | 1                          | 1                   |
| <i>Pubblicazione 4</i> | 1                            | 1                          | 2                   |
| <i>Pubblicazione 5</i> | 1                            | 1                          | 2                   |

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **25/60**.

**Dott. Ali Wajid**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 7**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 4**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 1**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 9**

**Totale 21**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia – Istituzioni, Imprese e Metodi Quantitativi presso l'Università di Perugia nel 2024. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Bologna da Maggio 2024 a Novembre 2025. Ha partecipato a 4 conferenze e vinto il secondo premio per miglior paper presso la terza conferenza annuale internazionale della scuola di economia e scienze sociali, Karachi Pakistan. Le attività di ricerca del candidato sono valide, ma solo parzialmente attinenti al progetto di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

**a) pubblicazioni scientifiche**

**punti 8**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 1</i> | 1                            | 2                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 2</i> | 3                            | 2                          | 5                   |

**b)** Per la tesi di dottorato ove presentata e per ciascun prodotto documentabile della ricerca, sulla base dell'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinenti) **punti 3**

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **32/60**.

**Dott.ssa Arcaio Micaela**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 8**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 1**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 12**

**Totale 31**

La candidata ha conseguito il dottorato in "Health Promotion and Cognitive Sciences" presso l'Università degli Studi di Palermo nel 2024 e ha seguito numerosi corsi di specializzazione inerenti ai temi del progetto di ricerca. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Culture e Società, Università degli Studi di Palermo da Febbraio 2025 a Febbraio 2026. La candidata ha partecipato a 26 conferenze come relatrice e vinto il premio VADISTAT per la migliore presentazione al convegno DSSR2024 a Napoli. Le attività di ricerca della candidata sono ampie e diversificate e presentano un'ottima attinenza al progetto di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

*a) pubblicazioni scientifiche*

**punti 19**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 1</i> | 1                            | 1                          | 2                   |
| <i>Pubblicazione 2</i> | 2                            | 2                          | 4                   |
| <i>Pubblicazione 3</i> | 3                            | 2                          | 5                   |
| <i>Pubblicazione 4</i> | 3                            | 2                          | 5                   |
| <i>Pubblicazione 5</i> | 2                            | 1                          | 3                   |

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **50/60**.

**Dott. Arletti Alberto**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 8**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 2**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 12**

**Totale 32**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2025. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Economia, Ca' Foscari Università di Venezia da Gennaio 2025 a Dicembre 2026. Il candidato ha partecipato a 12 conferenze e seminari come relatore e vinto due premi per attività di ricerca, uno conferito dall' American Association for Public Opinion e uno assegnato dall' ARQUS Alliance. Le attività di ricerca del candidato sono di alto livello e presentano un'ottima attinenza al progetto.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

*a) pubblicazioni scientifiche*

**punti 12**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 1</i> | 1                            | 2                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 2</i> | 3                            | 2                          | 5                   |
| <i>Pubblicazione 3</i> | 2                            | 2                          | 4                   |

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **44/60**.

**Dott.ssa Banzato Erika**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 10**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 2**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 13**

**Totale 35**

La candidata ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2023. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, Università di Milano-Bicocca da Novembre 2018 a Settembre 2019 e Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova da Gennaio 2023 ad Aprile 2026, nell'ambito di una serie di contratti a tempo determinato. La candidata ha partecipato a 15 conferenze in qualità di relatrice di cui 7 come relazione invitata. Ha vinto il premio per miglior poster, evento "Lorenzo Bernardi e la Statistica Sociale", Università di Padova e ottenuto una menzione speciale per migliore tesi magistrale, Premio Oliviero Lessi (SIS). Le attività di ricerca della candidata sono eccellenti ed estremamente attinenti al progetto di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

**a) pubblicazioni scientifiche**

**punti 20**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 1</i> | 2                            | 2                          | 4                   |
| <i>Pubblicazione 2</i> | 3                            | 2                          | 5                   |
| <i>Pubblicazione 3</i> | 1                            | 2                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 4</i> | 2                            | 2                          | 4                   |
| <i>Pubblicazione 5</i> | 2                            | 2                          | 4                   |

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **55/60**.

**Dott.ssa Donno Annalisa**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 10**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 2**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 13**

**Totale 35**

La candidata ha conseguito il dottorato in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica presso l'Università di Bologna nel 2013. Ha svolto svariate attività di ricerca per l'Università di Bologna e l'Università di Padova tra il 2013 e il 2026. Dal 2021 al 2024 ha ricoperto il ruolo di ricercatrice a tempo determinato di tipo A (RTDa) presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova. La candidata ha partecipato a 38 conferenze in qualità di relatrice di cui 3 come relazione invitata. Nel 2020 ha ricevuto la nomina a cultrice della materia nel settore disciplinare SECS-S/04 presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata – FISSPA e un premio per il miglio paper presentato al Second International Seminar on the Active Ageing Index. Le attività di ricerca della candidata sono eccellenti ed estremamente attinenti al progetto di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

*a) pubblicazioni scientifiche*

**punti 18**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 1</i> | 3                            | 1                          | 4                   |
| <i>Pubblicazione 2</i> | 2                            | 1                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 3</i> | 1                            | 2                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 4</i> | 3                            | 2                          | 5                   |
| <i>Pubblicazione 5</i> | 2                            | 1                          | 3                   |

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **53/60**.

**Dott. Giacomarra Francesco**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 5**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 3**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 3**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 9**

**Totale 20**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Applied Data Science and Artificial Intelligence presso l'Università di Trieste nel 2026. Il candidato ha partecipato a 3 conferenze come relatore (tra cui un poster) e vinto tre premi: il primo premio per la competizione di divulgazione scientifica Famelab a livello nazionale; il primo premio secondo la "giuria popolare" nella stessa competizione internazionale; inoltre, nel 2018 è risultato vincitore anche della Scholarship "Mille e una Lode". Le attività di ricerca del candidato sono valide anche se limitate e presentano una buona attinenza al progetto di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

a) pubblicazioni scientifiche

**punti 12**

|                 | Attinenza al progetto | Qualità scientifica | Totale punti |
|-----------------|-----------------------|---------------------|--------------|
| Pubblicazione 1 | 2                     | 2                   | 4            |
| Pubblicazione 2 | 2                     | 1                   | 3            |
| Pubblicazione 3 | 2                     | 1                   | 3            |
| Pubblicazione 5 | 1                     | 1                   | 2            |

b) Per la tesi di dottorato ove presentata e per ciascun prodotto documentabile della ricerca, sulla base dell'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinenti) **punti 3**

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **35/60**.

**Dott. Quintero Peña Jose Wilmar**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 7**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 5**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 2**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 9**

**Totale 23**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Applied Economics presso l'Università di Pavia nel 2024. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università Bocconi di Milano dal 2024. Il candidato ha partecipato a 5 conferenze come relatore e vinto due premi: COLCIENCIAS Young Researchers e ICFES Andrés Bello Distinction. Le attività di ricerca del candidato sono valide anche se solo parzialmente attinenti al progetto di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

*a) pubblicazioni scientifiche*

**punti 14**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 1</i> | 2                            | 2                          | 4                   |
| <i>Pubblicazione 2</i> | 2                            | 2                          | 4                   |
| <i>Pubblicazione 4</i> | 1                            | 2                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 5</i> | 2                            | 1                          | 3                   |

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **37/60**.

**Dott. Torres Munguía Juan Armando**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 7**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 0**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 3**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 9**

**Totale 19**

Il candidato ha conseguito il dottorato in 'Applied Statistics and Empirical Methods' presso la Georg-August-Universität (Göttingen) nel 2023. Sta svolgendo attività di ricerca per il Norwegian Refugee Council e United Nations Office on Drugs and Crime, per cui aveva già svolto attività di ricerca tra il 2014 e il 2025. Il candidato non riporta di aver partecipato a conferenze come relatore, ma risulta vincitore di 3 premi di carattere nazionale e internazionale tra cui il Seal of Excellence, Horizon Europe Marie Skłodowska-Curie Actions. Le attività di ricerca del candidato sono valide anche se solo parzialmente attinenti al progetto di ricerca.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

**a) pubblicazioni scientifiche**

**punti 13**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 2</i> | 1                            | 1                          | 2                   |
| <i>Pubblicazione 3</i> | 1                            | 2                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 4</i> | 2                            | 2                          | 4                   |
| <i>Pubblicazione 5</i> | 2                            | 2                          | 4                   |

**b) Per la tesi di dottorato ove presentata e per ciascun prodotto documentabile della ricerca, sulla base dell'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinenti)** **punti 2**

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **34/60**.

**Dott.ssa Zaman Mehwish**

**Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 40**

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all'attinenza ai contenuti del progetto (max punti 10) **Punti 4**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali (max punti 10) **Punti 6**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max punti 5) **Punti 0**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) (max punti 15) **Punti 6**

**Totale 16**

La candidata ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova 2026. La candidata ha partecipato a 6 conferenze in qualità di relatrice e non risulta vincitrice di premi per l'attività di ricerca. Le attività di ricerca della candidata risultano scarsamente attinenti al progetto e l'esperienza maturata appare limitata.

**Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca**

**MAX PUNTI 20**

*Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.*

*a) pubblicazioni scientifiche*

**punti 8**

|                        | <i>Attinenza al progetto</i> | <i>Qualità scientifica</i> | <i>Totale punti</i> |
|------------------------|------------------------------|----------------------------|---------------------|
| <i>Pubblicazione 2</i> | 1                            | 1                          | 2                   |
| <i>Pubblicazione 4</i> | 1                            | 2                          | 3                   |
| <i>Pubblicazione 5</i> | 1                            | 2                          | 3                   |

**b)** Per la tesi di dottorato ove presentata e per ciascun prodotto documentabile della ricerca, sulla base dell'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinenti) **punti 1**

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **25/60**.

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.  
Padova, 08/07/2026

*Presidente Dott.ssa Margherita Silan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)*

*Segretario Prof.ssa Maria Sironi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)*

*Componente Prof. Marco Tosi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)*