



Dipartimento di Scienze Statistiche, Università degli Studi di Padova
Via C. Battisti, 241 - 35121 Padova
CF: 80006480281

Bando FIS 3 SH7 Advanced Grant
Titolo: Living Alone, Loneliness, and Social
Isolation Over Time and Across Space (SOLO)
Codice Progetto FIS-2024-06527
CUP C53C25001320001

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026CR05 - Allegato n. 6 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13 – STAT/03 (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/A Demografia, STAT-03/B Statistica Sociale) ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva composta da:

Dott.ssa Margherita Silan, ricercatrice in tenure-track dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Sironi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Tosi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 07.07.2026 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom.

La Commissione entra all'interno della Piattaforma informatica 'Pica' nella sezione riservata alla Commissione e visualizza i nominativi dei candidati che hanno presentato le domande per la procedura concorsuale.

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

1. Ahmad Farooq
2. Arletti Alberto
3. Ballerini Andrea
4. Banzato Erika
5. Bonanni Matteo
6. Caprinali Anna
7. Cosulich Rami
8. De Luca Federico
9. Dehghan Jabarabadi Shahram
10. Donno Annalisa
11. Gallegati Giacomo
12. Gaukel Hanne McNeill
13. Gheller Flavia
14. Griaznova Olga
15. Gädecke Martin
16. Martinez Mendiola Anna
17. Omenti Riccardo
18. Qiu Yichen
19. Scarpa Silvia
20. Schaller Ophélie
21. Signoretti Nicoletta
22. Tattarini Giulia
23. Torres Munguía Juan Armando
24. Wang Yuxi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione accerta, in relazione alle sole pubblicazioni presentate ai fini della valutazione, che: La Dott.ssa Margherita Silan ha:

- n. 1 pubblicazioni in comune con Banzato Erika, su n. 5 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata;
- n. 1 pubblicazioni in comune con Donno Annalisa, su n. 5 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata;

La Commissione procede alla valutazione del curriculum scientifico-professionale, delle pubblicazioni e degli altri prodotti documentabili della ricerca delle candidate e dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni e prodotti documentabili della ricerca inseriti dalle candidate e dai candidati nell'apposita sezione della domanda non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando.

La Commissione dichiara che i titoli e/o le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

- la pubblicazione "2-2608580-SIS_2026_prevalence" del candidato Arletti Alberto in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: atto di convegno senza lettera di accettazione o ISSN/ISBN;
- la pubblicazione "4-2608580-ASA2025_paper_50" del candidato Arletti Alberto in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: atto di convegno senza lettera di accettazione o ISSN/ISBN;
- la pubblicazione "4-2652161-Paper1_RiccardoOmenti" del candidato Riccardo Omenti in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: preprint senza ISSN/ISBN;
- la pubblicazione "3-2652161-Paper2_RiccardoOmenti" del candidato Riccardo Omenti in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: preprint senza ISSN/ISBN;
- la pubblicazione "4-2610351-Research paper_Yichen Qiu" della candidata Qiu Yichen in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: singolo capitolo della tesi di dottorato, mandato ad una rivista peer reviewed (non ancora accettato);
- la pubblicazione "5-2610351-Y&S-26-0303" della candidata Qiu Yichen in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: articolo mandato ad una rivista peer reviewed (non ancora accettato);
- la pubblicazione "3-2638512-Living Apart Together_Popday2017-Signoretti-Presentation" della candidata Signoretta Nicoletta in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: presentazione per convegno (non atto di convegno);

- la pubblicazione “4-2638512-Infant and child mortality” della candidata Signoretti Nicoletta in quanto prodotto non incluso nell'elenco delle tipologie di prodotti valutabili del verbale 1: poster per convegno (non atto di convegno);

La Commissione segnala inoltre che:

- il candidato Gädecke Martin non ha allegato alla domanda alcun file di pubblicazioni, pur riportandone alcune in curriculum vitae.

La Commissione procede alla valutazione comparativa delle candidate e dei candidati, attribuendo i punteggi agli elementi di valutazione secondo i criteri predeterminati nel verbale 1.

Dott. Ahmad Farooq

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 5**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2025. Ha svolto attività di ricerca presso il Dipartimento di Medicina dell'Università di Padova da Aprile 2025 a Gennaio 2026. Le attività di ricerca del candidato sono valide, ma scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona ma non attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 8

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	0	1	1
Pubblicazione 4	0	1	1
Pubblicazione 5	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **21/60**.

Dott. Arletti Alberto

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 9**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2025. Sta lavorando come ricercatore presso il Dipartimento di Economia dell'Università Ca' Foscari di Venezia da Gennaio 2025. Le attività di ricerca del candidato sono molto buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 6

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	2	4
Pubblicazione 2	0	1	1
Pubblicazione 3	0	1	1

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **26/60**.

Dott. Ballerini Andrea

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 11**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Firenze nel 2026. Sta svolgendo attività di ricerca presso il centro di ricerca Dondena (Università Bocconi) e presso l'Università di Bergamo. Le attività di ricerca del candidato sono buone, e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è molto buona e attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 15

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	1	3
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	1	3	4
Pubblicazione 4	2	2	4

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **37/60**.

Dott. Banzato Erika

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 8**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

La candidata ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Padova nel 2023. Ha svolto attività di ricerca come assegnista presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova dal 2023 al 2026. Le attività di ricerca della candidata sono eccellenti, ma parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente e parzialmente al progetto di ricerca. La candidata presenta svariati premi e riconoscimenti a livello nazionale.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 18

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	2	4
Pubblicazione 2	2	3	5
Pubblicazione 3	0	3	3
Pubblicazione 4	0	3	3
Pubblicazione 5	0	3	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **42/60**.

Dott. Bonanni Matteo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 6**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Sociologia presso l'Università Sapienza di Roma nel 2026. Svolge attività di ricerca presso diverse associazioni (es. Actionaid International Italia; Associazione Futuri Probabili). Le attività di ricerca del candidato sono buone, ma scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 9

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	1	1
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	0	2	2
Pubblicazione 4	0	1	1
Pubblicazione 5	1	2	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **29/60**.

Dott. Caprinali Anna

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 3**

La candidata ha conseguito il dottorato in Sociologia e Ricerca Sociale presso l'Università di Trento nel 2026. Svolge attività di ricerca presso l'Università di Padova e ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Trento. Le attività di ricerca della candidata sono molto buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta premi e riconoscimenti a livello nazionale.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 17

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	1	3	4
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	1	3	4
Pubblicazione 4	2	3	5

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 2

Totale Punti	
Pubblicazione 5 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **41/60**.

Dott. Cosulich Rami

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Public Health, Economics and Decision Science presso l'Università di Sheffield nel 2024. Ha svolto attività di ricerca per il Sheffield Centre for Health and Related Research e presso l'Università di Padova. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Trieste. Le attività di ricerca della candidata sono molto buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 12

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	2	2	4
Pubblicazione 4	1	3	4
Pubblicazione 5	0	2	2

b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 3

Totale Punti	
Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **32/60**.

Dott. De Luca Federico

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Social Statistics presso l'Università di Southampton nel 2014. Ha svolto attività di ricerca per l'Università di Southampton e lavorato per l'OECD. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Ca' Foscari di Venezia. Le attività di ricerca del candidato sono ottime, e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente e parzialmente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 18

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	1	3	4
Pubblicazione 2	2	3	5
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	1	2	3
Pubblicazione 5	1	2	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **43/60**.

Dott. Dehghan Jabarabadi Shahram

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 6**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 9**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economics and Policy Analysis of Markets and Firms presso l'Università di Salerno nel 2024. Attualmente svolge attività di ricerca presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università di Padova. Le attività di ricerca del candidato sono buone, ma scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 4

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **19/60**.

Dott. Donno Annalisa

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 9**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 11**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 3**

La candidata ha conseguito il dottorato in Metodologia Statistica per la Ricerca Scientifica presso l'Università di Bologna nel 2013. Ha svolto svariate attività di ricerca per l'Università di Bologna e l'Università di Padova tra il 2013 e il 2025. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Padova (nell'ambito del Partenariato Age-It: "Ageing Well in an Ageing Society" - Next Generation EU, PNRR). Le attività di ricerca della candidata sono ottime, e attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è molto buona e attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta un premio a livello internazionale e un riconoscimento a livello nazionale.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 16

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	1	3
Pubblicazione 2	2	1	3
Pubblicazione 3	2	1	3
Pubblicazione 4	1	3	4
Pubblicazione 5	1	2	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **39/60**.

Dott. Gallegati Giacomo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 6**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 8**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Economia presso il Collegio Carlo Alberto – Università di Torino nel 2026. Svolge attività di ricerca presso il Collegio Carlo Alberto (Università di Torino) e ha svolto attività di ricerca presso la Fondazione Feltrinelli e WWF Italia. Le attività di ricerca del candidato sono buone, ma scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

Totale Punt	
Pubblicazione 1 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **16/60**.

Dott. Gaukel Hanne McNeill

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 9**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

La candidata ha conseguito il dottorato in Economic Sociology and Labour Studies presso l'Università degli Studi di Milano nel 2026. Svolge attività di ricerca presso l'Università di Bologna, per il progetto SO-UNFER Project – Social Uncertainty and Fertility in Europe. Le attività di ricerca della candidata sono molto buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 10**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	2	3	5
Pubblicazione 2	2	3	5

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 3**

	Totale Punti
Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)	3

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **33/60**.

Dott. Gheller Flavia

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 8**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Medicina Specialistica Traslazionale (Curriculum Neuroscienze) presso l'Università di Padova nel 2019. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Padova dal 2019 al 2025. Le attività di ricerca della candidata sono eccellenti, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente e parzialmente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 10

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	0	2	2
Pubblicazione 2	0	2	2
Pubblicazione 3	0	2	2
Pubblicazione 4	0	2	2
Pubblicazione 5	0	2	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **30/60**.

Dott. Griaznova Olga

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze Politiche e Sociali presso lo European University Institute nel 2018. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Pavia dal 2024 al 2026, e altre attività di ricerca presso lo European University Institute e il Center for the Study of Democracy in Germania. Le attività di ricerca della candidata sono molto buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 15

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	1	2	3
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	1	2	3
Pubblicazione 5	1	1	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **32/60**.

Dott. Gädecke Martin

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 6**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 7**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

Il candidato prevede di conseguire il dottorato in Sociologia presso l'Università di Oxford entro la fine del 2026. Svolge attività di ricerca presso l'Università di Bristol e ha svolto attività di ricerca presso Sciences Po (Parigi) e il WZB Berlin Social Science Center tra il 2022 e il 2024. Le attività di ricerca del candidato sono buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è limitata e parzialmente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 0**

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **13/60**.

Dott. Martinez Mendiola Anna

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 2**

La candidata ha conseguito il dottorato in Sociologia e Demografia presso l'Università Pompeu Fabra a Barcellona nel 2023. Ha svolto attività di ricerca per il Centre for Demographic Studies (Barcellona) e per l'Università Pompeu Fabra nel 2024. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università dei Paesi Baschi. Le attività di ricerca della candidata sono molto buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta premi a livello internazionale.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 18**

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	2	2	4
Pubblicazione 2	2	3	5
Pubblicazione 3	2	2	4
Pubblicazione 4	2	3	5

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

Totale Punt	
Pubblicazione 5 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **39/60**.

Dott. Omenti Riccardo

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 6**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 9**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica presso l'Università di Bologna nel 2025. Ha svolto attività di ricerca presso l'Azienda USL di Bologna. Attualmente svolge attività di ricerca presso l'Università di Bologna. Le attività di ricerca del candidato sono buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona e parzialmente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 6**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	1	3	4
Pubblicazione 2	1	1	2

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

	Totale Punti
Pubblicazione 3 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **27/60**.

Dott. Qiu Yichen

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 6**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 7**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata prevede di conseguire il dottorato in Economia presso l'Università di Leicester nel 2026. Svolge attività di ricerca presso l'Experimental Economic Laboratory dell'Università di Leicester. Le attività di ricerca della candidata sono buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è limitata e parzialmente al progetto di ricerca. Il candidato non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 0**

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **13/60**.

Dott. Scarpa Silvia

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 9**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 2**

La candidata ha conseguito il dottorato in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2025. Svolge attività di ricerca presso l'Università Modena e Reggio Emilia e ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Bologna. Le attività di ricerca della candidata sono ottime, ma scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta un premio a livello nazionale.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche

punti 5

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	0	3	3
Pubblicazione 2	0	1	1
Pubblicazione 3	0	1	1

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca

punti 4

	Totale Punt
Pubblicazione 4 (tesi di dottorato)	2
Pubblicazione 5 (Pacchetto R)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **27/60**.

Dott. Schaller Ophélie

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 6**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 7**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata prevede di conseguire il dottorato in Statistica presso l'Università di Lancaster nel 2026 (difesa passata a Giugno 2026 con 'minor corrections'). Svolge attività di ricerca presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Lancaster. Le attività di ricerca della candidata sono buone, ma scarsamente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è buona, ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 2**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 1	1	1	2

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

	Totale Punti
Pubblicazione 2 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **17/60**.

Dott. Signoretti Nicoletta

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 7**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 0**

La candidata ha conseguito il dottorato in Demografia presso l'Università di Roma "Sapienza" nel 2016. Svolge attività di ricerca dal 2009 per la "Città Metropolitana di Roma Capitale" e ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Bolzano dal 2016 al 2018. Le attività di ricerca della candidata sono molto buone, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata non presenta premi o riconoscimenti nazionali e internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 4**

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	1	1	2
Pubblicazione 2	1	1	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **21/60**.

Dott. Tattarini Giulia

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 8**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

La candidata ha conseguito il dottorato in Economia e Scienze Sociali presso WZB/University of Potsdam/Hans Boeckler Stiftung (Germania) nel 2021. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Amburgo dal 2022 al 2026 e presso l'Università di Trento dal 2021 al 2022. Le attività di ricerca della candidata sono ottime, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima e parzialmente attinente al progetto di ricerca. La candidata presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 15

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	1	3	4
Pubblicazione 2	2	2	4
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	1	1	2
Pubblicazione 5	1	1	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **37/60**.

Dott. Torres Munguía Juan Armando

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 8**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 9**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

Il candidato ha conseguito il dottorato in 'Applied Statistics and Empirical Methods' presso la Georg-August-Universität (Göttingen) nel 2023. Sta svolgendo attività di ricerca per il Norwegian Refugee Council e United Nations Office on Drugs and Crime, per cui aveva già svolto attività di ricerca tra il 2014 e il 2025. Le attività di ricerca del candidato sono ottime, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è ottima, ma scarsamente attinente al progetto di ricerca. Il candidato presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

- a) pubblicazioni scientifiche **punti 12**

	Attinenza	Qualità	Totale Punti
Pubblicazione 2	1	2	3
Pubblicazione 3	0	2	2
Pubblicazione 4	1	3	4
Pubblicazione 5	0	3	3

- b) tesi di dottorato e altri prodotti documentati della ricerca **punti 2**

Totale Punti	
Pubblicazione 1 (tesi di dottorato)	2

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **35/60**.

Dott. Wang Yuxi

Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all' *attinenza* ai contenuti del progetto **punti 8**
- b) produttività scientifica complessiva, in base alla sua qualità, *attinenza* ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all'età accademica **punti 12**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **punti 4**

La candidata ha conseguito il dottorato in Health Economics and Public Policy presso l'Università Bocconi di Milano nel 2022. Svolge attività di ricerca presso l'INED come Marie Curie Fellow dal 2023. Ha svolto attività di ricerca presso l'Università Bocconi dal 2020 al 2023. Le attività di ricerca della candidata sono eccellenti, e parzialmente attinenti al progetto di ricerca. La produttività scientifica è eccellente e parzialmente al progetto di ricerca. La candidata presenta premi e riconoscimenti sia nazionali che internazionali.

Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca

MAX PUNTI 30

Sulla base dei criteri descritti nel Verbale 1 (Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti; Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti) la valutazione sulle pubblicazioni è la seguente.

a) pubblicazioni scientifiche

punti 18

	Attinenza	Qualità	Totale Punt
Pubblicazione 1	1	3	4
Pubblicazione 2	1	3	4
Pubblicazione 3	1	2	3
Pubblicazione 4	0	3	3
Pubblicazione 5	1	3	4

La valutazione complessiva del curriculum scientifico-professionale e della produzione scientifica porta all'attribuzione di un punteggio pari a **42/60**.

La seduta termina alle ore 16:00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 07.07.2026

Presidente Prof.ssa Maria Sironi presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario Prof. Marco Tosi presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Dott.ssa Margherita Silan presso l'Università degli Studi di Padova