

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD09 - Allegato n. 15 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (Profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/A - Demografia) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3269 del 30/07/2026 composta da:

Dott.ssa Marina Bertolini, ricercatrice in tenure track dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Stefano Mazzuco, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Virginia Zarulli, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 3/08/2026 alle ore 16:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona della Professoressa Virginia Zarulli e del Segretario nella persona del Professor Stefano Mazzuco.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)**

La commissione indica le attività e i titoli che saranno oggetto di valutazione ed i relativi criteri, tenendo conto che la valutazione sarà effettuata **“con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc”**:

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all'attinenza dei contenuti del progetto **fino a punti 12**
- b) produttività scientifica complessiva, valutata in base alla qualità, intensità, continuità temporale e attinenza ai contenuti del progetto, anche in rapporto all'età accademica (calcolata a partire dalla data di conseguimento del titolo di dottore di ricerca), fatti salvi i

periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti **fino a punti 15**

- c) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca, presentazioni a convegni nazionali o internazionali **fino a punti 3**

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)**

- a) Per ciascuna pubblicazione scientifica **fino a punti 7.5 punti per pubblicazione**

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate, attribuendo un punteggio analitico a tutte e sole le pubblicazioni allegate, sulla base dei seguenti criteri:

- Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 4.5 punti: 4.5 punti = pienamente attinente; 3 punti = parzialmente attinente; 1.5 punti = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinente.

- Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti: 3 punti = eccellente; 2 punti = buona; 1 punto = limitata; 0 punti = scarsa

- b) Per la tesi di dottorato ove presentata e per ciascun prodotto documentabile della ricerca, sulla base dell'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinenti) **fino a punti 3**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (max 40 punti)**

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: italiano o inglese

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della conoscenza degli argomenti inerenti al progetto di ricerca, della capacità di analisi e di collegamento tra aspetti teorici, metodologici ed empirici, della chiarezza espositiva, della maturità scientifica e dell'attitudine del candidato allo svolgimento delle attività previste dall'incarico.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 31/08/2026 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: zoom.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 10 settembre alle ore 9:30 per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma zoom al link:
<https://unipd.zoom.us/j/83090887169?pwd=SZLRQbpXUuGTPa3Ahv3Xw1rfmAXHW.1>
Password: Gheline26

La seduta termina alle ore 17:40.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,
Padova, 3/08/2026

Presidente Professoressa Virginia Zarulli presso l'Università degli Studi di Padova

Segretario Prof. Stefano Mazzuco presso l'Università degli Studi di Padova

Componente Dott.ssa Marina Bertolini presso l'Università degli Studi di Padova