



Dipartimento di Scienze Statistiche, Università degli Studi di Padova Via C. Battisti, 241 - 35121 Padova CF: 80006480281	Bando FIS 3 SH7 Starting Grant Titolo: Data Integration Approaches for a Multidimensional holistic representation of Neighbourhood Deprivation (DIAMOND) Codice Progetto FIS-2024-07620 CUP C53C25001260001
--	--

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD07 - Allegato n. 6 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (Profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/A - DEMOGRAFIA e STAT-03/B - STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2743/2026 del 01/07/2026 composta da:

Dott.ssa Margherita Silan, ricercatrice in tenure-track dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Sironi, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Marco Tosi, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 02/07/2026 alle ore 8.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom.

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona della Dott.ssa Margherita Silan e del Segretario nella persona della Prof.ssa Maria Sironi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 40 punti)**

La commissione indica le attività e i titoli che saranno oggetto di valutazione ed i relativi criteri, tenendo conto che la valutazione sarà effettuata **“con particolare riferimento all’attinenza con i contenuti del progetto di ricerca”**:

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base anche all’attinenza ai contenuti del progetto **fino a punti 10**
- b) presentazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali **fino a punti 10**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **fino a punti 5**
- d) valutazione complessiva del curriculum, inclusa la produttività scientifica complessiva anche in base all’età accademica (calcolata a partire dalla data di conferimento del titolo di dottore di ricerca) **fino a punti 15**

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca con particolare riferimento all’attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 20 punti)**

a) Per ciascuna pubblicazione scientifica

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate, attribuendo un punteggio analitico a tutte e sole le pubblicazioni allegate, sulla base dei seguenti criteri:

- Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti: 3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinente;
- Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 2 punti: 2 punti = eccellente; 1 punto = buona; 0 punti = limitata o scarsa;

fino a 5 punti per pubblicazione

b) Per la tesi di dottorato ove presentata e per ciascun prodotto documentabile della ricerca, sulla base dell’attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinenti)

fino a punti 3 per prodotto

Qualora il punteggio complessivo delle pubblicazioni scientifiche, della tesi di dottorato ove presentata e dei prodotti documentabili della ricerca superasse i 20 punti, tale punteggio verrà ricondotto alla soglia massima di 20 punti.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell’ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (max 40 punti)**

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è: italiano o inglese.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto della chiarezza espositiva, capacità di analisi, livello di conoscenza degli argomenti inerenti al progetto.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 08/07/2026 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom.

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 15/07/2026 alle ore 9.30 per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma Zoom al link <https://unipd.zoom.us/j/86567012424?pwd=U7UbauTDolznyv84lpw1XKXU2aiEBb.1> password Diamond26.

La seduta termina alle ore 9.55.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,
Padova, 02/07/2026

Presidente Dott.ssa Margherita Silan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)