



Dipartimento di Scienze Statistiche, Università degli Studi di Padova
Via C. Battisti, 241 - 35121 Padova
CF: 80006480281

Bando FIS 3 SH7 Consolidator Grant
Titolo: Kin matter: Exploring the impact of
kinship networks on health and social inequalities
Codice Progetto: FIS-2024-00045
CUP: C53C25001300001

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026CR05 - Allegato n. 5 per il conferimento di n. 1 contratto di ricerca a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-03 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/B – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 22 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2825 del 02/07/2026 composta da:

Prof. Marco Tosi, professore di Seconda Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Sironi, professoressa di Prima Fascia dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Margherita Silan, Ricercatrice tenure-track (RTT) dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 06/07/2026 alle ore 16.15 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Marco Tosi e della Segretaria nella persona del Prof.ssa Maria Sironi.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 10, comma 6 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi, come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 30 punti)**

La commissione indica le attività e i titoli che saranno oggetto di valutazione ed i relativi criteri, tenendo conto che la valutazione sarà effettuata **“con particolare riferimento all’attinenza con i contenuti del progetto di ricerca”**:

- a) attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, in base all’ attinenza ai contenuti del progetto: **fino a punti 10**
- b) produttività scientifica complessiva, in base a alla sua qualità, attinenza ai contenuti del progetto, intensità, e continuità temporale in rapporto all’età accademica (ossia, gli anni trascorsi dal conseguimento del dottorato, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio) **fino a punti 15**
- c) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a punti 5**

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca* con particolare riferimento all’attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (max 30 punti)**

- a) Per ciascuna pubblicazione scientifica **fino a 6 punti per pubblicazione**

La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni presentate, attribuendo un punteggio analitico a tutte e sole le pubblicazioni allegate, sulla base dei seguenti criteri:

- Attinenza di ciascuna pubblicazione con i contenuti del progetto di ricerca, da 0 a 3 punti: 3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punti = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinente;
 - Qualità scientifica di ciascuna pubblicazione (rilevanza scientifica della collocazione editoriale e rigore metodologico), da 0 a 3 punti: 3 punti = eccellente; 2 punti = buona; 1 punti = limitata; 0 punti = scarsa;
- b) Per la tesi di dottorato ove presentata e per ciascun prodotto documentabile della ricerca, sulla base dell’attinenza con i contenuti del progetto di ricerca (3 punti = pienamente attinente; 2 punti = parzialmente attinente; 1 punto = scarsamente attinente; 0 punti = per nulla attinenti) **fino a 3 punti per prodotto**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell’ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine alla ricerca (max 40 punti)**

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale si terrà conto della *chiarezza espositiva, capacità di analisi, livello di conoscenza degli argomenti*.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: *chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico*.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 13/07/2026 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: Zoom

Le candidate e i candidati sono tutti convocati il giorno 04/08/2026 alle ore 9.30 a seguire si svolgerà la prova orale che proseguirà il giorno successivo con convocazione alle ore 9.30 in forma telematica mediante

Piattaforma	Zoom	al	link
-------------	------	----	------

<https://unipd.zoom.us/j/88519467611?pwd=ffRQzCbnNfVf9WzVfcJ2Nmo1Z7LAo3.1>
Password 450153.

La seduta termina alle ore 17.30.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 06/07/2026

Presidente Prof. Marco Tosi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Segretario Prof.ssa Maria Sironi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Componente Dott.ssa Margherita Silan presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)