

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-01 STATISTICA (profilo: settore scientifico-disciplinare STAT-01/A - STATISTICA), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2026PA522

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 92094 del 13/5/2026 composta da:

Prof. Bruno Scarpa	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova
Prof. Carlo Gaetan	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia
Prof.ssa Maria Iannario	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 23/6/2026 alle ore 10:00 con modalità telematica utilizzando la piattaforma Zoom e la posta elettronica (gli indirizzi email istituzionali dei tre commissari sono rispettivamente bruno.scarpa@unipd.it, gaetan@unive.it, maria.iannario@unina.it), per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott. Stefano Rizzelli nel corso del terzo anno del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettera b), Legge 240/2010, ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati.

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di Bruno Scarpa
- Segretario nella persona di Carlo Gaetan

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e situazioni di conflitto di interessi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con il candidato e gli altri membri della Commissione. Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 20, comma 8 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 13/7/2026 procede alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del candidato, in particolare:

A) Pubblicazioni scientifiche. La valutazione verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; la determinazione dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni del candidato, se allegate alla domanda, e della coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica.

La Commissione osserva che il settore scientifico disciplinare 13/STAT-01 per il quale è bandita la procedura è un settore "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle pubblicazioni e dell'importanza della loro collocazione editoriale. Oltre al proprio giudizio di esperti della disciplina, i commissari terranno comunque conto (i) per valutare l'impatto delle pubblicazioni, del numero di citazioni (CIT), escluse le autocitazioni, rilevate nella banca dati Scopus (<https://www.scopus.com>); e (ii) per la rilevanza della collocazione editoriale, dell'impact factor a 5 anni della rivista (IF5) ricavabile dall'edizione corrente del *Journal of Citation Report* (<https://jcr.clarivate.com/jcr>).

Ai fini della presente valutazione, verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

B) Attività didattica. La Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui il candidato si sia assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per il candidato.

C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio. La commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- d) consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. La valutazione avverrà anche sulla base degli indicatori IF5 e CIT menzionati al punto "A) Pubblicazioni Scientifiche".

D) Attività di terza missione. La commissione valuterà, ove rilevante, la capacità di impatto sul contesto socio-economico e sociale, mediante la valorizzazione e il trasferimento delle conoscenze e il coinvolgimento in iniziative di valore socio-culturale ed educativo, quali ad esempio il conseguimento della titolarità di brevetti, la promozione di

start-up o spin-off, l'impegno in attività museali, di promozione e di divulgazione scientifica, tramite i seguenti criteri:

- a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte
- b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento
- c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte
- d) contributo del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile ed eventuali ulteriori pubblicazioni oltre le trenta, inviate all'Ufficio personale docente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23/6/2026 alle ore 11:00 per la valutazione del candidato.

La seduta termina alle ore 10:30

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 23 giugno 2026

Prof. Bruno Scarpa presso l'Università degli Studi di Padova

Prof. Carlo Gaetan presso l'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia

Prof. Maria Iannario presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005