

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026PA181.4 - Allegato **1** per la chiamata di n. **1** professore di seconda fascia presso il Dipartimento di **Scienze statistiche** per il Gruppo Scientifico Disciplinare **13/STAT-01 - STATISTICA** (profilo: settore scientifico disciplinare **STAT-01/A - Statistica STAT-01/B - Statistica per la ricerca sperimentale e tecnologica**) ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. **0043964** del **27/02/2026**

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **0092084** del **13/05/2026** composta da:
Prof. Livio Finos professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Padova**
Prof. Francesco Pauli professore di prima fascia presso l'Università degli Studi **Trieste**
Prof.ssa Maria Giovanna Ranalli professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi **Perugia**

si riunisce il giorno **03/06/2026** alle ore **14:30** in forma telematica con le seguenti modalità: ZOOM
<https://unipd.zoom.us/j/89219477316?pwd=MIZFQMBdplFdVfm7EgMlysGYsCQu9S.1>

Si procede quindi alla nomina del:

- Presidente nella persona di **Livio Finos**
- Segretaria nella persona di **Maria Giovanna Ranalli**

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione stessa, ovvero entro il **14/09/2026**.

La Commissione, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e degli artt. 7 e 8 del vigente Regolamento, prende atto degli elementi oggetto di valutazione e dei punteggi da attribuire agli stessi secondo quanto deliberato dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
a) pubblicazioni scientifiche	60
b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti (di cui 7 alla prova di didattica)	20
c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	15

d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo

5

100

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento della qualificazione scientifica e dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà tramite **colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per le candidate e i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite **colloquio, valutazione curriculum, titoli e pubblicazioni**.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale, ai candidati sarà richiesto di svolgere una lezione. L'argomento verrà indicato nell'Allegato PROVA DIDATTICA del presente verbale, che sarà pubblicato all'Albo, sulla pagina web di Ateneo <https://www.unipd.it/procedure-selettive-seconda-fascia-art18-c4> e sulla pagina web del Dipartimento due giorni prima della data di svolgimento della prova.

Nella valutazione della prova, la commissione si avvarrà dei seguenti criteri: efficacia, chiarezza espositiva, completezza, rigore metodologico.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati.

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	
--------------------------------------	--

<i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri:</i>	
--	--

	PUNTI 60
--	-----------------

Il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, verrà assegnato nel seguente modo:

1. Valutazione del grado di congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e assegnazione di un valore CONGRUENZA nei numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza).
2. Enucleabilità dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della coerenza con la complessiva attività di ricerca, salvo espresse dichiarazioni, e attribuzione del relativo punteggio ENUCLEABILE nei numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile)
3. Valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e assegnazione del relativo punteggio ORIG compreso tra 0 e 5 punti (0: contributo non originale, 5: contributo di eccellente originalità).
4. Valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica e assegnazione del relativo punteggio COLLOCAZIONE compreso tra 0 e 5 punti (0: nessuna collocazione scientifica, 5: massima collocazione scientifica possibile).
5. Calcolo del punteggio complessivo usando la formula $CONGRUENZA * ENUCLEABILE * (ORIG + COLLOCAZIONE)$

Il punteggio complessivo è ottenuto sommando il punteggio delle singole pubblicazioni. Nel caso in cui uno o più candidati superino il massimo previsto (60 punti) il punteggio assegnato al singolo candidato sarà:

$60 * (\text{punteggio effettivo conseguito dal candidato}) / (\text{punteggio più alto tra i candidati})$

**Max 10 punti per
pubblicazione**

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
B) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 20
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica, in insegnamenti universitari pertinenti al settore, con particolare riferimento ai moduli di cui si è assunta la responsabilità e dell'attività didattica integrativa.</p> <p><i>Per ciascun insegnamento universitario per un insegnamento di laurea triennale o magistrale pertinente con il SSD di 9 CFU/60 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore).</i></p> <p><i>Per ciascun insegnamento per un insegnamento di dottorato pertinente con il SSD di 3 CFU/18 ore: fino a punti 2/per anno (e proporzionalmente ad essi per insegnamenti con diverso numero di CFU/ore).</i></p> <p><i>Per ciascun contratto di didattica integrativa pertinente con il SSD di 20 ore: punti 0,5/per anno fino ad un massimo di punti 2 (e proporzionalmente ad essi per contratti con diverso numero di ore).</i></p>	Max Punti 10
<p>Per il volume e la continuità di servizio agli studenti, con particolare riferimento all'attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea/laurea magistrale/dottorato e all'attività di tutorato.</p> <p><i>Per ciascuna attività di supervisione di</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>tesi di laurea triennale punti max 0,1 (co-supervisione punti max 0,05).</i> - <i>tesi di laurea magistrale punti max 0,3 (co-supervisione max 0,15).</i> - <i>tesi di dottorato punti max 1 (co-supervisione max 0,5)</i> <p><i>Per ciascuna attività di tutoraggio punti max 0,1</i></p>	Max Punti 3
Per lo svolgimento della prova di didattica in forma orale	Max Punti 7
Le valutazioni degli studenti, ove presenti per tutte le candidate e per tutti i candidati (voce ritenuta non rilevante)	Max Punti 0
C) Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 15

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali fino a punti 5 (Le attività devono riferirsi a progetti di ricerca, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari). - Per attività di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, successive al conseguimento del titolo di dottorato: fino a punti 2. - Per ogni direzione di comitati editoriali di riviste fino a punti 2; - Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a punti 1. 	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento ai risultati dell'attività di ricerca.</p>	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a punti 0,5 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale o presso istituzione di prestigio internazionale; - fino a punti 0,1 per ogni partecipazione a convegno in qualità di relatore spontaneo. 	<p>Max Punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione della consistenza complessiva, della continuità e dell'intensità temporale della stessa in rapporto al tempo trascorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equivalente), fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività fino a punti 2.</p>	<p>Max Punti 3</p>

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
D) Attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditoriali scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 5
<ul style="list-style-type: none"> - promozione di start-up o spin-off: max punti 2 - impegno in attività di promozione e di divulgazione scientifica: max punti 2 - produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili: fino a punti 1 per ogni libreria R, Python (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore - produzione e mantenimento di dataset/database di libero accesso (open) fino a punti 1 per ogni dataset/database. - altre attività di terza missione: max punti 1 <p><i>Le attività verranno valutate alla luce della dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte, della rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento e del valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte.</i></p>	Max Punti 5
TOTALE	100/100

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b) attività didattica, didattica integrativa, servizio agli studenti, c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo, si terrà conto di quanto riportato nel curriculum, considerando la significatività che i titoli assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal candidato.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **10 giugno** alle ore **11:30** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ZOOM
<https://unipd.zoom.us/j/89219477316?pwd=MIZFQMBdpIFdVfm7EgMlysGYsCQu9S.1>
per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore **17:15**.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/06/2026

La Commissione

Prof. Livio Finos (Presidente)

Prof. Francesco Pauli

Prof.ssa Maria Giovanna Ranalli (Segretaria)

