

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 23 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA e SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1371 del 15/04/2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2274 del 16.6.2021 composta da:

Gianpiero Dalla Zuanna, professore ordinario dell'Università di Padova

Nicola Barban, professore ordinario dell'Università di Bologna

Venera Tomaselli, professoressa associata dell'Università di Catania

si riunisce il giorno 14 settembre 2021 alle ore 14.00 in forma telematica su piattaforma zoom e via mail:

Gianpiero Dalla Zuanna: gpdz@stat.unipd.it

Nicola Barban: n.barban@unibo.it

Venera Tomaselli: venera.tomaselli@unict.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianpiero Dalla Zuanna e del Segretario nella persona del Prof. Nicola Barban

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulenza dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 16 dicembre 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche presentate (max 12)



- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione adotta la definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60** punti
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **15** punti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **25** punti

essendo le attività assistenziali non rilevanti per questo concorso.

Ai fini della valutazione delle **pubblicazioni** sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

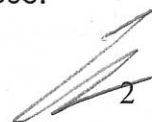
DETTAGLI SUL PUNTO A: congruenza

In via preliminare, per ognuno dei lavori presentati la commissione valuterà la congruenza con le declaratorie dei settori scientifico-disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA o SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE. Saranno oggetto di valutazione secondo i punti b, c, d solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla commissione.

DETTAGLI SUL PUNTO B: originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (da punti **0,2** a punti **2,5**);

DETTAGLI SUL PUNTO C: rilevanza scientifica della collocazione editoriale

RIVISTE. Le riviste sono valutate in base alla loro diffusione e classificate in 4 fasce:



- FASCIA A (punti **2,5**), riviste di fascia A secondo le liste ANVUR per concorsi o nel primo quarto di almeno una *subject category* delle riviste ISI (IF) o nel primo quarto di almeno una *subject category* delle riviste Scopus (SJR);
- FASCIA B (punti **2,0**), riviste nel secondo quarto di almeno una *subject category* delle riviste ISI o nel secondo quarto di almeno una *subject category* delle riviste Scopus;
- FASCIA C (punti **1,0**), nel terzo quarto di almeno una *subject category* delle riviste ISI o nel terzo quarto di almeno una *subject category* delle riviste Scopus;
- FASCIA D (punti **0,5**), tutte le altre riviste dotate di ISSN a diffusione internazionale e nazionale.

SAGGI IN VOLUME (non didattici). Sono considerati solo quelli con ISBN, classificati in 3 fasce:

- FASCIA A (punti **2,0**), case editrici a diffusione internazionale di particolare prestigio scientifico (escluse branche italiane delle stesse) che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare secondo il sistema di revisione tra pari (per esempio, ma non esclusivamente: Academic Press, Cambridge University Press, Chapman & Hall, Elsevier, McGraw-Hill, Oxford University Press, Pearson Prentice Hall, Sage, Springer, Wiley);
- FASCIA B (punti **1,0**), case editrici nazionali di particolare prestigio scientifico (per esempio, ma non esclusivamente: il Mulino, Laterza, McGraw-Hill Italia, Einaudi, UTET), o branche italiane di case editrici internazionali, ed altre case editrici internazionali;
- FASCIA C (punti **0,5**) altre case editrici dotate di ISBN a diffusione almeno nazionale.

MONOGRAFIE. Si valutano come i "saggi in volume" (non didattici) con l'aumento di punti **0,5** del punteggio dei "saggi in volume".

CURATELE. Si valutano come i "saggi in volume" (non didattici) con l'aumento di punti **0,5** del punteggio dei "saggi in volume".

PUBBLICAZIONI SU ATTI DI CONVEGNI sono considerate solo quelle dotate di ISBN di almeno 4 pagine, classificate in 2 fasce:

- FASCIA A (punti **0,5**): pubblicazioni in atti di convegni internazionali;
- FASCIA B (punti **0,25**): pubblicazioni in atti di convegni nazionali.

QUADERNI E WORKING PAPER solo se dotati di ISBN o ISSN (punti **0,25**). Se tale lavoro è preliminare e fortemente sovrapponibile a prodotti di ricerca sottomessi al presente concorso, viene escluso dalla valutazione.

LAVORI DI TIPO DIDATTICO, stessi criteri dei corrispondenti lavori a carattere scientifico, ma con punteggio pari alla metà di essi, a parità di tipologia e casa editrice, e con un massimo cumulativo di **3** punti (per le 12 pubblicazioni).

TESI DI DOTTORATO **0,5** punti (solo se congruente con le declaratorie dei settori scientifico-disciplinari).

ALTRO (a esempio, voci in enciclopedie, software) (punti **0,25**).

DETTAGLI SUL PUNTO D: lavori in collaborazione

Per i lavori in collaborazione ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore che graderà l'apporto individuale in funzione del numero degli autori:

- per lavori a 1-3 autori, fattore moltiplicativo = **1**;
- per lavori a 4-6 autori, fattore moltiplicativo = **0,8**;
- per lavori a più di 6 autori, fattore moltiplicativo = **0,5**.

Il suddetto fattore moltiplicativo potrà essere eventualmente corretto quando in chiaro contrasto con quanto dichiarato nell'autocertificazione, che è un atto formale reso ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/2000 (ovvero, in presenza di autocertificazione dell'apporto individuale al lavoro di più autori, si considererà la quota auto-dichiarata dal candidato, o quanto riportato nell'articolo medesimo).

Per ciascun candidato tale valutazione si tradurrà in una tabella, che esprime la prima parte dello "Schema del processo di valutazione" esposto alla fine del presente verbale; in ogni riga della tabella si riporteranno le valutazioni di ciascuna pubblicazione presentata, secondo le dimensioni sopra indicate, per le sole pubblicazioni giudicate congruenti con i settori scientifico-disciplinari SECS-S/04 e SECS-S/05:

Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Totale parziale	Determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato: fattore moltiplicativo	Totale
XX punti	XX punti	TP	FM	TP*FM

Ai fini della valutazione dell'**attività didattica** sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, e alle valutazioni degli studenti ove queste ultime siano presenti per tutti i candidati. Le attività didattiche valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "*Schema del processo di valutazione*".

Ai fini della valutazione **del curriculum** si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - d. valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione

scientifica, la Commissione decide di non avvalersi degli indici bibliometrici in quanto i SSD SECS-S/04 e SECS-S/05 sono considerati settori non bibliometrici.

- e. Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, del loro numero e della loro durata e continuità.

Le attività di curriculum valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "Schema del processo di valutazione".

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio orale concernente un tema scientifico pertinente ai settori scientifico-disciplinari. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio orale su un lavoro specifico presentato. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati, e riferiti ai candidati, in forma di tabella denominata "Schema del processo di valutazione", che riporta in sintesi anche quanto già sopra specificato.

Schema del processo di valutazione

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 60
Punteggio previsto per <i>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</i> se presentata, sulla base dei seguenti criteri: • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (incluso o escluso per la valutazione); • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (da punti 0,2 a 2,5); • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione (da 0,25 a 2,5) vedi "Dettagli sul punto C"; • apporto individuale del candidato determinato analiticamente tramite un <i>fattore moltiplicativo</i> in funzione del numero di autori (1-2-3 autori, fattore=1; 4-5-6 autori, fattore=0,8; 7 o più autori, fattore=0,5). Eventuali modifiche si possono apportare se l'autocertificazione o quanto indicato sulla pubblicazione contrastano con questo schema.	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/ (Numero pubblicazioni= 12)

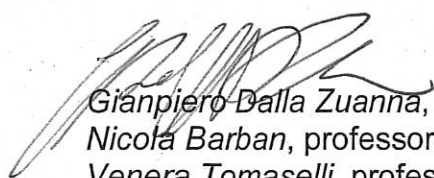
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 15
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è dichiarato lo svolgimento. Il punteggio viene attribuito in funzione del livello di responsabilità didattica, del livello e dell'argomento dell'insegnamento, e dell'eventuale supervisione di tesi magistrale (o equivalente all'estero) e dottorato	Max Punti 10
Per il volume e la continuità dell'attività didattico-integrativa e di servizio agli studenti.	Max Punti 4
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.	Max Punti 1
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 25
a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali (max punti 2) e internazionali (max 3) o partecipazione agli stessi (max 0,5 per nazionali e max 1 per internazionali) e altre attività quali direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste (max 0,5).	Max Punti 7
b. Premi nazionali e internazionali e riconoscimenti nazionali e internazionali.	Max Punti 4
c. Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale (max 3) e internazionale (max 5).	Max Punti 6
d. consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa	Max Punti 5
e. Attività istituzionali, organizzative e di servizio incluse le attività in società scientifiche nazionali e internazionali pertinenti ai settori scientifico-disciplinari.	Max Punti 3
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3). La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 12/10/2021 alle ore 9:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:45. Il verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 14 Settembre 2021

LA COMMISSIONE



Gianpiero Dalla Zuanna, professore ordinario dell'Università di Padova
 Nicola Barban, professore ordinario dell'Università di Bologna
 Venera Tomaselli, professoressa associata dell'Università di Catania