

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-01/A-STATISTICA e STAT-01/B-STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025

### VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1636 del 08/04/2025 composta da:

Prof.ssa Silvia Cagnone, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, GSD 13/STAT-01

Prof. Andrea Ongaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, GSD 13/STAT-01

Prof. Alberto Roverato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 13/STAT-01

si riunisce il giorno 03/06/2025 alle ore 10.00 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM e posta elettronica, per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati. Gli indirizzi istituzionali dei tre commissari sono: [silvia.cagnone@unibo.it](mailto:silvia.cagnone@unibo.it), [andrea.ongaro@unimib.it](mailto:andrea.ongaro@unimib.it), [alberto.roverato@unipd.it](mailto:alberto.roverato@unipd.it).

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che è pervenuta rinuncia da parte del candidato Rimella Lorenzo.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Ahmad Touqeer
2. Andreella Angela
3. Banzato Erika
4. Belloni Pietro
5. Berrettini Marco

6. Castiglione Cristian
7. D'Angelo Laura
8. Di Biase Rosa Maria
9. Gaffi Francesco
10. Grossi Giulio
11. Innocenti Francesco
12. Kaleci Shaniko
13. Pantalone Francesco
14. Pozza Francesco
15. Russo Alfonso
16. Sant Jaromir
17. Saraceno Giovanni
18. Schiavon Lorenzo
19. Spinelli Daniele
20. Zanotto Lucia

La Commissione dichiara che le pubblicazioni del dott. Ahmad Touqeer, indicate di seguito

Ahmad, T., & Arshad, I. A. (2024). New flexible versions of extended generalized Pareto model for count data. arXiv preprint arXiv:2409.18719.

Ahmad, T., Portier, F., & Stupfler, G. (2024). Logistic lasso regression with nearest neighbors for gradient-based dimension reduction. arXiv preprint arXiv:2407.08485.

Rehman, S. U., Ahmad, T., Desheng, W. D., & Karamoozian, A. (2024). Analyzing selected cryptocurrencies spillover effects on global financial indices: Comparing risk measures using conventional and eGARCH-EVT-Copula approaches. arXiv preprint arXiv:2407.15766.

non sono valutabili per i seguenti motivi: i lavori sono presenti su un archivio online e non soddisfano i criteri per essere considerati una pubblicazione secondo le norme vigenti, come specificato nel verbale 1.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Andrea Ongaro ha lavori in comune con la candidata D'Angelo Laura ed in particolare

1. il lavoro n. 8. D'Angelo L., Nipoti B. and Ongaro A. (2024) Two-level clustering of patients and hospitals via thinned dependent Dirichlet process mixtures. In Methodological and Applied Statistics and Demography II, Conference proceedings of SIS 2024, Springer. ISBN: 978-3-031-64350-7. La dott.ssa D'Angelo Laura ha contribuito alla ricerca relativa ai risultati metodologici e svolto la parte applicativa del lavoro.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Andrea Ongaro delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e

unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

## GIUDIZI ANALITICI

### Candidato Ahmad Touqeer

#### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 9 pubblicazioni così suddivise:

- 6 articoli pubblicati su riviste
- 3 preprint (non valutabili, in base ai criteri fissati nel verbale 1)

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Cinque pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti discreti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in due corsi presso l'ENSAI (Francia) e alcuni corsi presso il *Higher Education Department* del *Government of Punjab*. Ha svolto inoltre attività didattico integrativa in diversi corsi della Allama Iqbal Open University (AIOU) di Islamabad (Pakistan). È stato co-supervisore di una tesi di dottorato. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2023. Tra il 2023 e il 2025 è stato *Postdoctoral Researcher in Statistics* presso il CREST-ENSAI di Parigi.

Ha presentato varie relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e alcune comunicazioni spontanee.

Elenca un totale di 9 articoli su riviste scientifiche di cui 8 solo parzialmente congruenti con il settore. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Ahmad Touqeer è sufficiente, il giudizio sull'attività didattica è molto buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio discreto sul candidato Ahmad Touqeer.

### **Candidata Andreella Angela**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 8 articoli pubblicati su riviste
- 3 contributi in volume o atti di convegni
- la tesi di dottorato

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa. Due pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in diversi casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Una pubblicazione è apparsa su una rivista di particolare rilievo pertinente al settore concorsuale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica, come titolare di insegnamento, in cinque corsi e in quattro corsi brevi presso le Università di Trento, Ca' Foscari di Venezia e Padova. La candidata ha svolto inoltre attività didattica integrativa in diversi corsi delle Università di Padova e Ca' Foscari di Venezia ed è stata sia supervisore che co-supervisore di molte tesi sia triennali che magistrali. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2021. È stata *Postdoctoral Fellow* presso l'Università dell'Insubria dal 2020 al 2021 e nel 2021 è stata *Postdoctoral Fellow* presso l'Università di Padova. Tra il 2022 e il 2024 è stata RTDa in Statistica Sociale presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Dal 2024 è RTT in Statistica presso l'Università di Trento.

È stata membro di 2 progetti di ricerca internazionali e ha svolto attività di *referee* per diverse riviste del settore.

Ha presentato molte relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale molte comunicazioni spontanee.

È autrice di 11 pacchetti di R e di 1 modulo Python.

Elenca un totale di 16 articoli su riviste scientifiche, di cui 9 solo parzialmente coerenti con il settore, 12 contributi in volume o atti di convegno e 6 poster. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

Dal 2021 ha fatto parte di diverse commissioni per *research grants* presso l'Università Ca' Foscari di Venezia e del comitato organizzatore di alcuni eventi scientifici e nel 2025 è entrata a far parte del Collegio dei Docenti del corso di dottorato SUSTEEMS dell'Università di Trento.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Andreella Angela è molto buono, il giudizio sull'attività didattica è ottimo, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla candidata Andreella Angela.

**Candidata Banzato Erika**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 8 pubblicazioni così suddivise:

- 6 articoli pubblicati su riviste
- 1 contributo in volume o atto di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa. Tre pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

La candidata ha svolto attività didattica, come titolare di insegnamento, in un corso breve presso il H-Farm College ed inoltre in diversi corsi, senza responsabilità, presso l'Università di Padova. La candidata ha svolto attività didattica integrativa in diversi corsi presso le Università di Padova e di Bologna. È stata co-supervisore di alcune tesi triennali e magistrali. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2023. Dal 2023 è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova.

È membro di 2 progetti di ricerca e ha svolto attività di referee per alcune riviste del settore.

Ha ricevuto un premio per miglior poster.

Ha presentato varie relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionali e diverse comunicazioni spontanee.

È autrice di un pacchetto di R.

Elenca un totale di 6 articoli su riviste scientifiche, di cui 3 solo parzialmente coerenti con il settore, 1 contributo in volume o atto di convegno e 3 poster. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

Ha partecipato ad alcune attività di terza missione e ha fatto parte del comitato organizzativo di due riunioni scientifiche.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Banzato Erika è buono, il giudizio sull'attività didattica è buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono.

Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio più che buono sulla candidata Banzato Erika.

## Candidato Belloni Pietro

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 7 articoli pubblicati su riviste
- 4 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Sei pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti discreti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, come titolare di insegnamento, di due corsi ed un corso breve presso l'Università di Padova e, senza responsabilità, in diversi corsi presso l'Università di Padova dove e ha svolto anche un modulo di attività didattica integrativa. È stato supervisore e co-supervisore di molte tesi di laurea. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2023. Dal 2023 è stato inizialmente assegnista di ricerca e quindi RTDa presso l'Università di Padova.

È stato membro di due progetti di ricerca ed ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha presentato varie relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e molte comunicazioni spontanee.

E autore di 3 pacchetti di R.

Elenca un totale di 7 articoli su riviste scientifiche, di cui 6 solo parzialmente coerenti con il settore, 4 contributi in volume o atti di convegno e 4 poster. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

Il Candidato ha partecipato a diverse attività di terza missione e ha fatto parte di alcune commissioni dipartimentali.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Belloni Pietro è discreto, il giudizio sull'attività didattica è molto buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio buono sul candidato Belloni Pietro.

### **Candidato Berrettini Marco**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 8 articoli pubblicati su riviste
- 3 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Cinque pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, come titolare di insegnamento, in molti corsi e, senza responsabilità, in un corso presso l'Università di Bologna. Il candidato ha svolto inoltre attività didattica integrativa in molti corsi presso le Università di Bologna ed è stato supervisore e co-supervisore di alcune tesi di laurea triennali o magistrali. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Bologna nel 2021. Dal 2021 al 2013 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna e dal 2013 è RTDa presso l'Università di Bologna.

È stato membro di due progetti di ricerca ed ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha ricevuto un premio per miglior poster.

Ha presentato alcune relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e molte comunicazioni spontanee.

E autore di 1 pacchetto di R.

Elenca un totale di 8 articoli su riviste scientifiche, di cui 5 solo parzialmente coerenti con il settore, 4 contributi in volume o atti di convegno e due poster. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Berrettini Marco è buono, il giudizio sull'attività didattica è ottimo, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio più che buono sul candidato Berrettini Marco.

### **Candidato Castiglione Cristian**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 8 pubblicazioni così suddivise:

- 1 articoli pubblicati su rivista
- 1 *contributed discussion* pubblicata su rivista
- 5 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Una pubblicazione è apparsa su una rivista di particolare rilievo pertinente al settore concorsuale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, senza responsabilità, in molti corsi brevi presso l'Università di Padova e l'Università Bocconi. Il candidato ha svolto attività didattica integrativa in alcuni corsi presso l'Università di Padova ed è stato co-supervisore di una tesi di laurea triennale o magistrale. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2023. Dal 2023 al 2024 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Padova e dal 2024 è assegnista di ricerca presso l'Università Bocconi.

È stato membro di tre progetti di ricerca ed ha svolto attività di *referee* per diverse riviste del settore.

Ha ricevuto un *best report prize*.

Ha presentato alcune relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e diverse comunicazioni spontanee.

E autore di 1 pacchetto di R e di 1 pacchetto in Julia.

Elenca un totale di 1 articolo su rivista scientifica, 1 *contributed discussion* su rivista, 5 contributi in volume o atti di convegno e 7 poster. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Castiglione Cristian è discreto, il giudizio sull'attività didattica è più che buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio buono sul candidato Castiglione Cristian.

## **Candidata D'Angelo Laura**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 4 articoli pubblicati su riviste
- 1 *contributed discussion* pubblicata su rivista
- 6 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in molti casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Tre pubblicazioni sono apparse su riviste di particolare rilievo pertinenti al settore concorsuale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

La candidata ha svolto attività didattica in due corsi universitari come titolare di insegnamento in un corso inter-universitario delle Università di Pavia, Milano-Bicocca e

Milano e in un corso universitario come *teaching assistant* presso l'Università di Padova. Ha svolto inoltre attività didattica integrativa in un corso presso l'Università di Padova. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche l'Università di Padova nel 2022. Dal 2021 è assegnista di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca.

È stata membro di un progetto di ricerca finanziato e ha svolto attività di *referee* per diverse riviste del settore.

Ha ricevuto tre premi per attività di ricerca (un *research prize for "fascia A" article*, un premio per miglior poster, un *best student contributed paper award*).

Ha presentato molte relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e diverse comunicazioni spontanee e ha partecipato ad un convegno con il ruolo di *discussant*.

E autrice di 3 pacchetti di R.

Elenca un totale di 4 articoli su riviste scientifiche, una *contributed discussion* su rivista scientifica, 8 contributi in volume o atti di convegno e 3 poster. La produzione scientifica è molto intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

È stata membro del comitato organizzatore di un evento scientifico.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata D'Angelo Laura è ottimo, il giudizio sull'attività didattica è buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla candidata D'Angelo Laura.

### **Candidata Di Biase Rosa Maria**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 12 articoli pubblicati su riviste

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa. Quattro pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in molti casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in alcuni corsi presso l'Università di Siena e ha svolto attività didattica integrativa in un corso presso l'università di Milano-Bicocca. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze, Tecnologie e Biotecnologie per la Sostenibilità presso l'Università della Tuscia nel 2019. Dal 2020 al 2021 è stata ricercatore di III livello presso il Centro di Ricerca Foreste e Legno di Arezzo. Dal 2021 al 2023 è stata assegnista di ricerca presso l'Università Milano-Bicocca e dal 2023 è RTDa presso l'Università di Siena.

Ha presentato una relazione invitata a convegno o istituzione di prestigio internazionale e molte comunicazioni spontanee.

Elenca un totale di 13 articoli su riviste scientifiche, di cui 4 solo parzialmente coerenti con il settore, 7 contributi in volume o atti di convegno e 2 poster. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

È stata membro del comitato organizzatore di due eventi scientifici.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Di Biase Rosa Maria è ottimo, il giudizio sull'attività didattica è più che buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio molto buono sulla candidata Di Biase Rosa Maria.

**Candidato Gaffi Francesco**

**Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 4 pubblicazioni così suddivise:

- 1 articolo pubblicato su rivista
- 2 contributi in volume o atti di convegno

- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Una pubblicazione è apparsa su una rivista di particolare rilievo pertinente al settore concorsuale.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in quattro corsi presso la University of Notre Dame e la University of Maryland, College Park. Ha svolto inoltre attività didattica, senza responsabilità, in diversi corsi presso l'Università Bocconi e attività didattica integrativa in molti corsi presso l'Università di Roma "Tor Vergata" e l'Università Bocconi. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica presso l'Università Bocconi nel 2023. Dal 2023 è stato inizialmente *postdoctoral fellow* presso la University of Notre Dame (USA) fino al 2024. Dal 2024 è *postdoctoral associate* presso al University of Maryland, College Park (USA).

Ha svolto attività di *referee* per molte riviste del settore.

Ha ricevuto uno *student paper award*.

Ha presentato molte relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e molte comunicazioni spontanee.

Elenca un totale di 1 articolo su rivista scientifica, 2 contributi in volume o atti di convegno e 3 poster. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

Ha fatto parte del comitato per l'assegnazione di uno *student paper award* del ASA e ha curato l'organizzazione di un reading group.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Gaffi Francesco è discreto, il giudizio sull'attività didattica è ottimo, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio buono sul candidato Gaffi Francesco.

**Candidato Grossi Giulio**

**Motivato giudizio analitico** su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 11 pubblicazioni così suddivise:

- 4 articoli pubblicati su rivista
- 6 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Una pubblicazione è solo parzialmente coerente con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in tre corsi brevi presso l'Università di Firenze e ha svolto attività didattica integrativa in quattro corsi presso l'Università di Firenze. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Statistica presso l'Università di Firenze nel 2023. Dal 2023 ad oggi ha svolto attività post-dottorale presso l'Università di Firenze.

Il candidato ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha ricevuto due premi per attività di ricerca (un *best Ph.D thesis award* e un *best paper from under30 scholar award*).

Ha presentato molte relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e molte comunicazioni spontanee.

Elenca un totale di 4 articoli su riviste scientifiche, di cui uno solo parzialmente coerente con il settore, 6 contributi in volume o atti di convegno e 5 poster. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

È coordinatore del *causal inference group* (CIG) dell'Università di Firenze ed è stato membro del comitato locale di diversi eventi scientifici.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Grossi Giulio è buono, il giudizio sull'attività didattica è buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono.

Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio più che buono sul candidato Grossi Giulio.

## Candidato Innocenti Francesco

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 7 pubblicazioni così suddivise:

- 6 articoli pubblicati su riviste
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Due pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Una pubblicazione è apparsa su una rivista di particolare rilievo pertinente al settore concorsuale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in tre corsi e ha svolto molta attività didattica integrativa presso l'Università di Maastricht. Dal 2021 riveste il ruolo di consulente statistico per tesi di laurea triennale e magistrale presso l'Università di Maastricht. È stato co-supervisore di una tesi di dottorato. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in *Statistics* presso l'Università di Maastricht nel 2021. Dal 2021 è *assistant professor* presso l'Università di Maastricht.

È stato consulente statistico per un progetto finanziato dalla Commissione Europea e ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha presentato una relazione invitata a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e diverse comunicazioni spontanee.

E autore di 3 *Shiny App*.

Elenca un totale di 6 articoli su riviste scientifiche di cui 2 solo parzialmente congruenti con il settore e di 1 poster. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Innocenti Francesco è più che buono, il giudizio sull'attività didattica è più che buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio più che buono sul candidato Innocenti Francesco.

## **Candidata Kaleci Shaniko**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 11 articoli pubblicati su riviste
- 1 monografia

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa. Tutte le pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti discreti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica integrativa in molti corsi presso l'Università di Modena e Reggio Emilia. L'attività svolta è coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in *Clinical and Experimental Medicine* presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2017. Dal 2019 al 2023 è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Ha presentato alcune comunicazioni spontanee a convegni.

Elenca un totale di 96 articoli su riviste, ma non coerenti con il settore. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Kaleci Shaniko è sufficiente, il giudizio sull'attività didattica è buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio discreto sulla candidata Kaleci Shaniko.

## Candidato Pantalone Francesco

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 3 articoli pubblicati su riviste
- 1 articolo pubblicato da un dipartimento statistico governativo della Nuova Zelanda
- 1 recensione pubblicata su rivista
- 6 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in diversi casi, contenenti discreti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in tre corsi e, senza responsabilità, in molti corsi presso l'Università di Southampton. Il candidato è stato tutor accademico di diversi studenti e supervisore di diverse tesi magistrali, presso la stessa università. È stato co-supervisore di una tesi di dottorato. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in *Quantitative Methods for Economics (Statistics)* presso l'Università di Perugia nel 2021. Dal 2021 è *lecturer* presso la University of Southampton.

È stato membro di due progetti di ricerca, è technical editor per *The Survey Statistician* e ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha presentato alcune relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e alcune comunicazioni spontanee.

E autore di 2 pacchetti di R.

Elenca un totale di 3 articoli su riviste scientifiche, 6 contributi in volume o atti di convegno, 1 recensione su rivista e 1 articolo pubblicato da un dipartimento statistico governativo

della Nuova Zelanda. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

Dal 2022 ha il ruolo coordinatore delle attività dei *post graduate teaching assistant*. È stato membro del comitato organizzatore di un evento scientifico e ha svolto attività di consulenza in alcuni progetti interdisciplinari.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Pantalone Francesco è più che buono, il giudizio sull'attività didattica è molto buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio molto buono sul candidato Pantalone Francesco.

## **Candidato Pozza Francesco**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 6 pubblicazioni così suddivise:

- 3 articoli pubblicati su riviste
- 2 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in diversi casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Due pubblicazioni sono apparse su riviste di particolare rilievo pertinenti al settore concorsuale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, presso l'Università Bocconi e ha svolto attività didattica integrativa in un corso presso l'Università di Padova. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2024. Dal 2023 è *postdoctoral fellow* presso l'Università Bocconi.

È stato membro di un progetto di ricerca e ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha ricevuto un *ASA-SBSS 2024 Laplace award*.

Ha presentato alcune relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionali e alcune comunicazioni spontanee.

E autore di 3 pacchetti di R.

Elenca un totale di 3 articoli su riviste scientifiche, 2 contributi in volume o atti di convegno e 5 poster. La produzione scientifica è molto intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Pozza Francesco è molto buono, il giudizio sull'attività didattica è buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio molto buono sul candidato Pozza Francesco.

### **Candidato Russo Alfonso**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 8 pubblicazioni così suddivise:

- 3 articoli pubblicati su riviste
- 4 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti discreti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

Il candidato ha svolto attività didattica, senza responsabilità, in cinque corsi e didattica integrativa in diversi corsi presso l'Università di Roma "Tor Vergata". L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in *Economics and Finance* presso l'Università di Roma "Tor Vergata" nel 2023. Dal 2023 è assegnista di ricerca presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

È stato membro di un progetto di ricerca e ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha presentato alcune comunicazioni spontanee a convegni.

Elenca un totale di 3 articoli su riviste scientifiche e 4 contributi in volume o atti di convegno. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Russo Alfonso è discreto, il giudizio sull'attività didattica è più che buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio discreto sul candidato Russo Alfonso.

### **Candidato Sant Jaromir**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
---

Il candidato presenta 3 pubblicazioni così suddivise:

- 2 articoli pubblicati su riviste
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in un corso breve presso l'Università di Oxford e di un corso presso l'Università di Torino e ha svolto attività didattica, senza responsabilità, in quattro corsi presso l'Università di Warwick. Ha svolto molta attività didattica integrativa presso l'Università di Warwick ed è stato co-supervisore di alcune tesi di laurea triennale o magistrale e di una tesi di dottorato. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in *Mathematics & Statistics* presso l'Università di Warwick nel 2021. Dal 2021 al 2022 è stato *research fellow* presso l'Università di Warwick, dal 2022 al 2024 è stato *postdoctoral research associate* presso l'Università di Oxford e dal 2024 è assegnista di ricerca presso l'Università di Torino.

È stato membro di due progetti di ricerca e ha svolto attività di *referee* per diverse riviste del settore.

Ha presentato molte relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionale e diverse comunicazioni spontanee.

Elenca un totale di 2 articoli su riviste. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

È stato membro del comitato organizzatore di due eventi scientifici. Ha fondato ed organizzato due reading group e una serie di seminari per studenti di dottorato.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Sant Jaromir è discreto, il giudizio sull'attività didattica è molto buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio buono sul candidato Sant Jaromir.

## **Candidato Saraceno Giovanni**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 8 pubblicazioni così suddivise:

- 6 articoli pubblicati su riviste
- 1 contributo in volume o atto di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Una pubblicazione è solo parzialmente coerente con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Una pubblicazione è apparsa su una rivista di particolare rilievo pertinente al settore concorsuale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in due corsi presso l'Università di Padova e ha svolto attività didattica integrativa in due corsi presso l'Università di Trento. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in *Mathematics* presso l'Università di Trento nel 2022 e successivamente ha avuto un breve contratto di ricerca presso l'Università di Trento. Tra il 2022 e il 2024 è stato *postdoctoral research associate* presso la University of Buffalo (USA). Dal 2024 è RTDa presso l'Università di Padova.

Ha svolto attività di *referee* per molte riviste del settore.

Ha presentato alcune relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionali e molte comunicazioni spontanee.

È autore di 2 pacchetti di R, uno dei quali è disponibile anche in Python.

Elenca un totale di 8 articoli su riviste, di cui uno solo parzialmente coerente con il settore, 2 contributi in volume o atti di convegno e 3 poster. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Saraceno Giovanni è buono, il giudizio sull'attività didattica è buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio più che buono sul candidato Saraceno Giovanni.

## Candidato Schiavon Lorenzo

### Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 7 articoli pubblicati su riviste
- 2 discussioni pubblicate su rivista
- 2 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Una pubblicazione è solo parzialmente coerente con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in molti casi, contenenti interessanti spunti originali ed innovativi. Due pubblicazioni sono apparse su riviste di particolare rilievo pertinenti al settore concorsuale.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

Il candidato ha svolto attività didattica, come titolare di insegnamento, in tre corsi presso il H-Farm College e un corso presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. Ha svolto inoltre attività didattica in alcuni corsi dell'Università Ca' Foscari di Venezia e dell'Università di Padova. Nell'aa 17/18 ha svolto attività didattica integrativa presso l'Università di Padova. È stato co-supervisore di una tesi di laurea. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2022. Dal 2022 al 2023 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Padova e dal 2023 è RTDa presso l'Università Ca' Foscari di Venezia.

È stato membro di tre progetti di ricerca e ha svolto attività di *referee* per diverse riviste del settore.

Ha ricevuto tre premi per attività di ricerca (un *best poster award*, un *third best poster award*, un *research prize* dal Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova).

È autore di una Shiny app.

Ha presentato alcune relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionali e diverse comunicazioni spontanee.

Elenca un totale di 8 articoli su riviste scientifiche, di cui 2 solo parzialmente coerenti con il settore, 2 discussioni su riviste scientifiche, 7 contributi in volume o atti di convegno e 3 poster. La produzione scientifica è molto intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Schiavon Lorenzo è ottimo, il giudizio sull'attività didattica è buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio ottimo sul candidato Schiavon Lorenzo.

## **Candidato Spinelli Daniele**

### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 10 articoli pubblicati su riviste
- 2 contributi in volume o atti di convegno

Il contributo del candidato per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico del candidato stesso. Quattro pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti discreti spunti originali ed innovativi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
---

Il candidato ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in cinque corsi, presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università di Milano-Bicocca, e ha svolto attività didattica, senza responsabilità, in molti corsi presso l'Università di Milano-Bicocca.

È stato co-supervisore di diverse tesi di laurea triennale o magistrale. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
---

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in *Economics and Management of Technology* presso l'Università di Pavia nel 2020. Dal 2020 al 2025 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Milano-Bicocca.

È stato membro di cinque progetti di ricerca e ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha presentato una relazione invitata a convegno o istituzione di prestigio internazionali e molte comunicazioni spontanee.

E autore di 7 pacchetti di R e Stata.

Elenca un totale di 13 articoli su riviste scientifiche, di cui 7 solo parzialmente coerenti con il settore, e 2 contributi in volume o atti di convegno. La produzione scientifica è discretamente intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Spinelli Daniele è discreto, il giudizio sull'attività didattica è molto buono, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono. Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio buono sul candidato Spinelli Daniele.

### **Candidata Zanotto Lucia**

#### **Motivato giudizio analitico su:**

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 pubblicazioni così suddivise:

- 5 articoli pubblicati su riviste
- 6 contributi in volume o atti di convegno
- la tesi di dottorato

Il contributo della candidata per i lavori in collaborazione è enucleabile dalla coerenza con il profilo scientifico della candidata stessa. Cinque pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale.

La Commissione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, concorda nel ritenere i lavori presentati rigorosi e, in alcuni casi, contenenti discreti spunti originali ed innovativi.

#### Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata ha svolto attività didattica, con titolarità dell'insegnamento, in molti corsi presso l'Università Ca' Foscari di Venezia e l'Università di Bologna, e in molti corsi, senza responsabilità, presso l'Università di Padova. La candidata ha svolto attività didattica integrativa presso l'università di Padova ed è stata supervisore e co-supervisore di molte tesi di laurea triennale o magistrale. L'attività svolta è pienamente coerente con il settore oggetto della presente selezione.

#### Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze Statistiche presso l'Università di Padova nel 2017. Dal 2017 al 2018 è stata titolare di un assegno di ricerca presso l'Università di Padova. Dal 2018 al 2023 è stata RTDa presso l'Università Ca' Foscari di Venezia e dal 2023 è RTDa presso l'Università di Bologna.

È stata membro di quattro progetti di ricerca e ha svolto attività di *referee* per alcune riviste del settore.

Ha ricevuto due premi nella competizione per *best three minutes presentation* della tesi di dottorato.

Ha presentato diverse relazioni invitate a convegni o istituzioni di prestigio internazionali e molte comunicazioni spontanee.

Elenca un totale di 9 articoli su riviste scientifiche, tutte solo parzialmente coerenti con il settore, 6 contributi in volume o atti di convegno e 2 poster. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato ad oggi.

È stata membro della commissione gestione Quality Assurance per un corso di laurea dell'Università di Bologna ed è stata membro di numerose commissioni per l'attribuzione di contratti e assegni di ricerca.

In conclusione, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Zanutto Lucia è discreto, il giudizio sull'attività didattica è ottimo, il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è più che buono.

Complessivamente, la Commissione esprime un giudizio buono sulla candidata Zanotto Lucia.

### **Valutazione preliminare comparativa dei candidati**

I candidati Andreella Angela, D'Angelo Laura, Di Biase Rosa Maria, Pantalone Francesco, Pozza Francesco, Schiavon Lorenzo sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: il giudizio complessivo è come minimo uguale a molto buono. Gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/06/2025

La commissione

Prof.ssa Silvia Cagnone

Prof. Andrea Ongaro

Prof. Alberto Roverato

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2*

## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-01/A-STATISTICA e STAT-01/B-STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025

### **Allegato al Verbale n. 3**

### **ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE**

1. Andreella Angela
2. D'Angelo Laura
3. Di Biase Rosa Maria
4. Pantalone Francesco
5. Pozza Francesco
6. Schiavon Lorenzo

### **CALENDARIO**

I candidati sono convocati il giorno 25 luglio 2025 alle ore 08:30 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora che la modalità telematica da adottare sarà conference call a mezzo Zoom:

Link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/87049253508?pwd=uMMoq7iWlIiuk0VKw0zlvuSYQjM5dx.1>

ID riunione: 870 4925 3508

Codice d'accesso: 543783

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 03/06/2025

La commissione

Prof.ssa Silvia Cagnone

Prof. Andrea Ongaro

Prof. Alberto Roverato

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2*