

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato 13 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il gruppo scientifico disciplinare 13/STAT-02 - STATISTICA ECONOMICA (Profilo: settore scientifico disciplinare STAT-02/A - STATISTICA ECONOMICA) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Marco Bee professore di I fascia dell'Università degli Studi di Trento,
Prof.ssa Maria Michela Dickson, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi di Padova,
Prof.ssa Tiziana Laureti, professoressa di I fascia dell'Università degli Studi della Tuscia

si riunisce il giorno 26/05/2025 alle ore 15:00 in forma telematica, con le seguenti modalità piattaforma Zoom utilizzando i seguenti nomi-utenti: marco.bee@unitn.it, mariamichela.dickson@unipd.it, laureti@unitus.it.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

1. Dutillo Pierdomenico
2. Girolimetto Daniele
3. Graciani Rodrigues Caio César
4. Mazzali Marco
5. Paolillo Aldo
6. Russo Alfonso
7. Shah Ismail

- 8. Spinelli Daniele
- 9. Vocalelli Giorgio

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

Nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con i candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

GIUDIZI ANALITICI

Candidato Duttilo Pierdomenico

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 lavori, tutti ammessi alla valutazione, così suddivisi:

2 articoli pubblicati su riviste;

1 articolo su volume collettaneo con ISSN/ISBN;

5 atti di convegno con ISSN/ISBN;

3 abstract di convegno con ISSN/ISBN;

la tesi di dottorato.

Di questi:

6 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 6 lo sono parzialmente; 7 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 5 sono parzialmente congruenti; la collocazione editoriale (esclusa la tesi di dottorato) è molto rilevante per 1 pubblicazione, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 5 pubblicazioni, per nulla rilevante per 3 pubblicazioni.

Per gli 11 lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto rilevante per 9 lavori, rilevante per 2 lavori.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente molto buona: 4 incarichi come co-docente in corsi universitari.
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: co-supervisione di 2 tesi di laurea triennale, 1 attività di tutorato e orientamento.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca.
 - b) Ha conseguito 2 premi per attività di ricerca.
 - c) Ha partecipato come relatore a 1 convegno di interesse nazionale, 13 convegni di interesse internazionale.
 - d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.
 - e) Non ha svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.
- Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 Statistica economica presso l'Università di Padova.

Candidato Girolimetto Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori, tutti ammessi alla valutazione, così suddivisi:

7 articoli pubblicati su riviste;
4 atti di convegno con ISSN/ISBN;
la tesi di dottorato.

Di questi:

9 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 3 lo sono parzialmente; 8 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 4 sono parzialmente congruenti; la collocazione editoriale (esclusa la tesi di dottorato) è molto rilevante per 6 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, limitatamente rilevante per 4 pubblicazioni; 2 atti di convegno, pur utilizzando metodologie diverse, hanno titolo identico.

Per gli 11 lavori in collaborazione, il candidato ha fornito apposite dichiarazioni sul contributo individuale, che è quindi deducibile esattamente. L'apporto è giudicato molto rilevante per tutti i lavori.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente molto buona: 1 incarico come docente in corsi universitari, 1 incarico come co-docente in corsi universitari, 2 incarichi come esercitatore in corsi universitari.
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: co-supervisione di 4 tesi di laurea magistrale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato a 2 gruppi di ricerca internazionali.
- b) Ha conseguito 4 premi per attività di ricerca.
- c) Ha partecipato come relatore a 25 convegni/workshop di interesse internazionale.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.
- e) E' stato tutor orientatore dell'Università di Padova per gli studenti delle scuole secondarie di secondo grado.

Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 Statistica Economica presso l'Università di Padova.

Candidato Graciani Rodrigues Caio César

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 11 lavori, di cui 10 ammessi alla valutazione, così suddivisi:
5 articoli pubblicati su riviste;
4 atti di convegno con ISSN/ISBN;
la tesi di dottorato.

Il lavoro n. 6 e n. 8 sono lo stesso lavoro.

Di questi:

5 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 5 lo sono parzialmente; nessun lavoro presentato è congruente con il settore scientifico-disciplinare; la collocazione editoriale (esclusa la tesi di dottorato) è molto rilevante per 1 pubblicazione, parzialmente rilevante per 4 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 4 pubblicazioni.

Per i 9 lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto rilevante per 8 lavori, marginale per 1 lavoro.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente molto buona: 5 incarichi come docente in corsi universitari.
- b) Non è dichiarata attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca. È co-editor per uno special issue.
- b) Non ha conseguito premi per attività di ricerca.
- c) Ha partecipato come relatore a 7 convegni di interesse internazionale.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è sufficiente.

e) Non ha svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare MAT/06 Probabilità e statistica matematica presso la Scuola Superiore Meridionale.

Candidato Mazzali Marco

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 3 lavori, di cui 2 ammessi alla valutazione, così suddivisi:

1 articolo pubblicato su rivista;

la tesi di dottorato.

Il lavoro n. 3 e il lavoro n. 5 sono lo stesso lavoro.

Di questi:

entrambi i lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza; entrambi i lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare; la collocazione editoriale (esclusa la tesi di dottorato) è molto rilevante per 1 pubblicazione.

Per il lavoro in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto rilevante.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente buona: 1 incarico come docente in corsi universitari, 1 incarico come docente per un pre-corso.

b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: 5 incarichi per attività di tutorato in corsi universitari.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca.

b) Non ha conseguito premi per attività di ricerca.

c) Ha partecipato a 5 convegni/workshop di interesse internazionale, senza dichiarare se in qualità di relatore o di uditor.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è sufficiente.

e) È stato rappresentante degli assegnisti di ricerca per il 2024.

Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/05 Econometria presso l'Università di Bologna.

Candidato Paolillo Aldo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 5 lavori, tutti ammessi alla valutazione, così suddivisi:

2 articoli pubblicati su riviste;
2 rapporti di ricerca con ISSN/ISBN;
la tesi di dottorato.

Di questi:

3 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 2 lo sono parzialmente; tutti i 5 lavori sono limitatamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare; la collocazione editoriale (esclusa la tesi di dottorato) è molto rilevante per 1 pubblicazione, parzialmente rilevante per 1 pubblicazioni, per nulla rilevante per 2 pubblicazioni.

Per i 4 lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto rilevante per 3 lavori, rilevante per 1 lavoro.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) Non è dichiarata attività didattica.

b) L'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: 2 attività di tutorato in corsi universitari, 1 attività di tutorato in altri corsi di formazione/post-laurea.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca.

b) Non ha conseguito premi per attività di ricerca.

c) Ha partecipato come relatore a 16 convegni/workshop di interesse internazionale.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.

e) Non ha svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare SECS-P/01 presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Candidato Russo Alfonso

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 8 lavori, tutti ammessi alla valutazione, così suddivisi:

3 articoli pubblicati su riviste;

3 atti di convegno con ISSN/ISBN;

1 abstract di convegno con ISSN/ISBN;

la tesi di dottorato.

Di questi:

3 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 5 lo sono parzialmente; 2 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 6 sono parzialmente congruenti; la collocazione editoriale (esclusa la tesi di dottorato) è molto rilevante per 3 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 3 pubblicazioni, per nulla rilevante per 1 pubblicazione.

Per i 7 lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto rilevante per 5 lavori, rilevante per 2 lavori.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente buona: 2 incarichi come esercitatore in corsi universitari, 2 incarichi come esercitatore in altri corsi di formazione/post-laurea.
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: 5 attività di tutorato in corsi universitari.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Membro di 1 gruppo di ricerca nazionale.
 - b) Non ha conseguito premi per attività di ricerca.
 - c) Ha partecipato come relatore a 1 convegno di interesse nazionale, 3 convegni di interesse internazionale.
 - d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è discreta.
 - e) Non ha svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.
- Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 Statistica presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

Candidato Shah Ismail

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori, tutti ammessi alla valutazione, tutti pubblicati su riviste.

Di questi:

8 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 4 lo sono parzialmente; 6 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 6 sono parzialmente congruenti; la collocazione editoriale è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 8 pubblicazioni.

Per i 12 lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto rilevante per 6 lavori, rilevante per 5 lavoro, marginale per 1 lavoro.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente ottima: 17 incarichi in corsi universitari, senza specificare se con o senza titolarità.
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: supervisore di 3 tesi di laurea triennale, 31 tesi di laurea magistrale, 3 tesi di dottorato. Non dichiara per quale ateneo o corso di laurea/dottorato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Non dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca.
- b) Non ha conseguito premi per attività di ricerca.

- c) Ha partecipato a 8 convegni/workshop di interesse internazionale, senza dichiarare se in qualità di relatore o di uditor.
- d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è molto buona.
- e) Non ha svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.
- Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 Statistica presso l'Università di Padova.
-

Candidato Spinelli Daniele

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 12 lavori, tutti ammessi alla valutazione, così suddivisi:

- 11 articoli pubblicati su riviste;
- 1 atto di convegno con ISSN/ISBN.

Di questi:

5 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 7 lo sono parzialmente; 3 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 6 sono parzialmente congruenti, 3 per nulla congruenti; la collocazione editoriale è molto rilevante per 6 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 5 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 1 pubblicazione.

Per i 10 lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto rilevante per 3 lavori, rilevante per 4 lavori, marginale per 3 lavori. 2 lavori sono a nome unico.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) L'attività didattica è quantitativamente ottima: 1 incarico come docente in corsi di dottorato, 2 incarichi come docente in corsi universitari, 4 incarichi come esercitatore in corsi universitari, 3 incarichi come docente in altri corsi di formazione/post-laurea.
- b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: co-supervisione di 3 tesi di laurea triennali e 3 tesi di laurea magistrali.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

- a) Ha partecipato alle attività di 4 gruppi di ricerca nazionali.
 - b) Non ha conseguito premi per attività di ricerca.
 - c) Ha partecipato come relatore a 2 convegni di interesse nazionale, 9 convegni/workshop di interesse internazionale.
 - d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.
 - e) Non ha svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.
- Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare STAT-03/B Statistica sociale presso l'Università degli Studi di Milano – Bicocca.
-

Candidato Vocalelli Giorgio

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta 5 lavori, tutti ammessi alla valutazione, così suddivisi:

3 articoli pubblicati su riviste;

1 rapporto di ricerca con ISSN/ISBN;

la tesi di dottorato.

Di questi:

3 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 2 lo sono parzialmente; 3 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare, 2 sono parzialmente congruenti; la collocazione editoriale (esclusa la tesi di dottorato) è molto rilevante per 2 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, per nulla rilevante per 1 pubblicazione.

Per i 4 lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni del candidato sul contributo individuale, questo è stato quindi dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. L'apporto è giudicato molto buono per 2 lavori, buono per 1 lavoro, discreto per 1 lavoro.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) L'attività didattica è quantitativamente molto buona: 1 incarico come co-docente in corsi di dottorato, 2 incarichi come co-docente in corsi universitari.

b) L'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti è adeguata al ruolo: attività di tutorato per 2 corsi universitari.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

a) Membro di 1 gruppo di ricerca nazionale.

b) Ha conseguito 1 premio per attività di ricerca.

c) Ha partecipato come relatore a 10 convegni/workshop di interesse internazionale.

d) La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa è buona.

e) Non dichiara di aver svolto attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

Attualmente ricopre la posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie presso l'Università di Verona.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Dutillo Pierdomenico, Girolimetto Daniele, Russo Alfonso, Shah Ismail, Spinelli Daniele, Vocalelli Giorgio sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni: pertinenza e collocazione delle pubblicazioni scientifiche e possesso di titoli e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

La seduta termina alle ore 15:30.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26 Maggio 2025

Il Presidente della commissione

Prof.ssa Maria Michela Dickson