

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Science statistiche per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/B - STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof. Bruno Arpino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Simone Di Zio, professore associato dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof.ssa Michela Gnaldi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 26/11/2024 alle ore 13.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento zoom utilizzando i seguenti nomi-utenti: bruno.arpino@unipd.it; simone.dizio@unich.it; michela.gnaldi@unipg.it per effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto i seguenti:

Florio	Erminia
Leucci	Anna Caterina
Lorenti	Angelo
Morabito	Maria Francesca
Nguyen	Thi Kim Hue

Querin	Federica
Schiavon	Lorenzo
Sciandra	Andrea
Silan	Margherita
Zanotto	Lucia

La Commissione dichiara che le pubblicazioni indicate di seguito non sono valutabili per i seguenti motivi:

Florio Erminia:

la pubblicazione n. 5 (nome file in PICA: "3-1866834-Ancestors__attidues_and_corporate_performance-8") non è valutabile perché non soddisfa i requisiti indicati nel bando, trattandosi di un working paper senza ISSN o ISBN.

LORENTI ANGELO:

pubblicazione n.1 (nome file in PICA: "3-1874788-12_Multistate analysis and decomposition of DFLE") non è valutabile perché non soddisfa i requisiti indicati nel bando, trattandosi di un lavoro ancora in fase revisione presso una rivista e per il quale, quindi, manca la lettera di accettazione.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Il prof. Bruno Arpino ha lavori in comune con la candidata SILAN MARGHERITA ed in particolare:

- il lavoro n. 10 (nome del file in PICA: "11-1867634-jscs") presentato dalla candidata (titolo: "*Evaluating inverse propensity score weighting in the presence of many treatments. An application to the estimation of the neighbourhood effect*"; apporto della candidata: la candidata ha scritto le sezioni dalla 2 alla 6, ha condotto tutte le analisi);
- il lavoro n. 12 (nome del file in PICA: "13-1867634-statmed") presentato dalla candidata (titolo: "*Matching on poset-based average rank for multiple treatments to compare many unbalanced groups*"; apporto della candidata: la candidata ha scritto le sezioni dalla 2 alla 5, ha condotto tutte le analisi).

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Bruno Arpino delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione

secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati.

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Florio Erminia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 5 lavori così suddivisi:

- 2 articoli pubblicati su riviste;
- 1 working paper con ISSN;
- la tesi di dottorato;
- un lavoro non valutabile, come indicato a pagina 2.

Per quanto riguarda i 4 lavori valutabili:

- 2 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 2 lo sono parzialmente;
- i 4 lavori sono parzialmente congruenti con il settore scientifico disciplinare;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 1 pubblicazione, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, molto poco rilevante per 1 pubblicazione;
- per 1 lavoro in collaborazione, mancando dichiarazioni della candidata sul contributo individuale, questo è stato dedotto dalle specifiche competenze della candidata desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Tre lavori (che includono la tesi di Dottorato) sono a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stata titolare di 1 corso per due anni e 2 corsi brevi per 1 anno. E' stata assistente alla didattica per due corsi di cui uno dall'2017/2018 e l'altro per due anni.

L'attività didattica è poco attinente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata non riporta (co)superivisione di tesi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato alle attività di due gruppi di ricerca nazionali. Dal dicembre 2023, è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi Roma Tor Vergata. In precedenza, è stata assegnista presso l'Università degli Studi Roma Tor Vergata (Giugno 2022 - Novembre 2023) e postdoctoral Fellow presso HEC Montréal (Settembre 2020 - Novembre 2023). Ha svolto altre attività di ricerca come consulente per la Valutazione di impatto e come research assistant.

Ha vinto un premio di buon prestigio ('Economy and Society' Award, Centesimus Annus pro Pontifice Foundation).

Ha partecipato come relatore a 3 convegni di interesse nazionale e 11 di interesse internazionale.

Non dichiara produzione di software statistico.

Oltre alle pubblicazioni presentate in PICA, la candidata non elenca ulteriori pubblicazioni, ma soltanto alcuni working papers. La produzione scientifica è limitata, ma si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, ed è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

E' stata membro del Comitato Scientifico di una conferenza locale.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Florio Erminia è sufficiente, il giudizio sull'attività didattica è più che sufficiente; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio sufficiente sulla candidata Florio Erminia.

Candidata Leucci Anna Caterina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 12 lavori così suddivisi:

- 8 articoli pubblicati su riviste;
- 1 capitolo di libro in monografia internazionale
- 1 articolo pubblicato in atti di convegno internazionale
- 1 working paper con ISSN;
- la tesi di dottorato.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- 9 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 3 lo sono limitatamente;
- 6 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 lo è limitatamente e 5 sono poco congruenti;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 4 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 1 pubblicazione, poco rilevante per 4 pubblicazioni e molto poco rilevante per 1 pubblicazione;
- per i lavori in collaborazione, il contributo individuale è stato valutato sulla base delle dichiarazioni dalla candidata. Per le pubblicazioni in collaborazione che mancano delle dichiarazioni della candidata sul contributo individuale, questo è stato dedotto dalle specifiche competenze della candidata desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Un lavoro (la tesi di Dottorato) è a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stata titolare di 10 corsi o moduli. E' stata esercitatore o tutor didattico per 6 corsi. E' stata invitata a tenere un ciclo di seminari presso una scuola di specializzazione dell'Università di Bologna. Svolge attività didattica dall'a.a. 2013/2014.

L'attività didattica è parzialmente attinente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata dichiara di essere stata relatrice di tesi di laurea magistrale e triennale, ma senza specificarne titolo e numero.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato alle attività di 7 gruppi di ricerca, di cui 2 internazionali. Dal luglio 2022, ha un contratto di lavoro autonomo in regime libero-professionale con qualifica di ricercatore-statistico presso la AUSL di Reggio Emilia-IRCCS (Regione Emilia Romagna). Inoltre, dal novembre 2023 è borsista di ricerca presso l'Università di Padova. In precedenza (da ottobre 2015), ha avuto, senza soluzione di continuità, vari incarichi di ricerca e consulenza scientifica, tra cui 3 assegni di ricerca presso l'Università di Bologna (giugno 2022 – giugno 2023; ottobre 2020 – marzo 2022; ottobre 2015 - aprile 2017).

La candidata non dichiara il conseguimento di premi.

Ha partecipato come relatore a 1 convegno di interesse nazionale e 4 di interesse internazionale.

Non dichiara produzione di software statistico.

Elenca un totale di 11 articoli su riviste scientifiche, 1 contributo in volume di rilevanza internazionale, e 3 contributi in atti di convegno e 2 working papers con ISSN. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, ma non sempre è congruente con il settore scientifico disciplinare.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Leucci Anna Caterina è discreto, il giudizio sull'attività didattica è molto buono; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio buono sulla candidata Leucci Anna Caterina.

Candidato Lorenti Angelo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 lavori così suddivisi:

- 8 articoli pubblicati su riviste;
- 1 capitolo di libro in monografia internazionale
- 1 capitolo di libro in monografia nazionale
- la tesi di dottorato;
- un lavoro non valutabile, come indicato a pagina 2.

Per quanto riguarda gli 11 lavori valutabili, la Commissione concorda nel ritenere che:

- 7 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 2 lo sono parzialmente, 1 lo è limitatamente, 1 lo è poco;
- 9 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 2 lo sono limitatamente;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 8 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, e poco rilevante per 1 pubblicazione;
- per i lavori in collaborazione, il contributo individuale è stato valutato sulla base delle dichiarazioni del candidato. Un lavoro (la tesi di Dottorato) è a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stato titolare di 6 moduli o corsi in laurea triennale o magistrale e di 9 corsi brevi in scuole di dottorato e programmi di master. Svolge attività didattica dal 2012.

L'attività didattica è parzialmente attinente con il settore scientifico disciplinare.

Il candidato è stato supervisore di 1 tesi di dottorato e di 1 di master, co-supervisore di 3 tesi di dottorato.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato alle attività di 10 gruppi di ricerca, di cui 7 internazionali. E' stato in visita presso 4 istituzioni (Università Bocconi, University of Helsinki, Università di Roma La Sapienza, University of St Andrews).

Da Maggio 2016, il candidato è Research Scientist presso il Max Planck Institute for Demographic Research (Germania). In precedenza, è stato Research Scientist presso l'ISTAT (ottobre 2014 – dicembre 2015) e Statistical Consultant presso il Consorzio per la Ricerca Economica in Sanità dell'Università di Roma Tor Vergata (agosto 2013 - luglio 2014).

Il candidato ha conseguito 1 premio di elevato prestigio (Best PhD Theses in Statistics and Applications – Demography della Società Italiana di Statistica, 2016) e 2 di prestigio limitato.

E' stato invitato a tenere 3 seminari. Ha partecipato come relatore a 21 convegni di interesse internazionale.

Non dichiara produzione di software statistico.

Elenca un totale di 9 articoli su riviste scientifiche, 1 contributo in volume di rilevanza internazionale, 1 contributo in volume di rilevanza nazionale. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità a partire da alcuni anni dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, ma non sempre è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Ha organizzato una serie di seminari, due cicli di lezioni e due sessioni in conferenze internazionali. Dal 2020, è membro del collegio dei docenti del dottorato "International Max Planck Research School for Population, Health and Data Science" presso il Max Planck Institute for Demographic Research (Germania). E' stato membro di un comitato per l'assegnazione di un premio e di un comitato di selezione di post-docs.

Ha svolto attività di referee per varie riviste e per due bandi di finanziamento.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Lorenti Angelo è molto buono, il giudizio sull'attività didattica è molto buono; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio molto buono, sul candidato Lorenti Angelo.

Candidata Morabito Maria Francesca

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 9 lavori così suddivisi:

- 3 articoli pubblicati su riviste;
- 2 capitoli di libro in monografia nazionale
- 3 articoli pubblicati in atti di convegno internazionale
- la tesi di dottorato.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- 2 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 3 lo sono parzialmente e 4 lo sono poco;
- 2 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 7 lo sono parzialmente;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 1 pubblicazione, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 3 pubblicazioni, poco rilevante per 3 pubblicazioni;
- per i lavori in collaborazione, il contributo individuale è stato valutato sulla base delle dichiarazioni riportate dalla candidata. Per le pubblicazioni in collaborazione che mancano delle dichiarazioni della candidata sul contributo individuale, questo è stato dedotto dalle specifiche competenze della candidata desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Un lavoro (la tesi di Dottorato) è a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stata titolare di due moduli in insegnamenti universitari. Ha tenuto una lezione nell'ambito del dottorato "National Ph.D. in Life Course Research". E' stata tutor presso l'Università della Calabria (novembre 2018 – luglio 2019; ottobre 2015 – marzo 2016). E' stata cultore della materia per due corsi presso l'Università di Firenze (a.a. 2024/2025).

L'attività didattica è parzialmente attinente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata non riporta (co)superivisione di tesi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato alle attività di 1 gruppo di ricerca internazionale e di 1 gruppo nazionale.

Da dicembre 2023, la candidata è assegnista di ricerca presso l'Università di Firenze. In precedenza, è stata assegnista presso la stessa Università (febbraio 2023 – novembre 2023). E' stata visiting PhD student presso la Humboldt University of Berlin (Germania) (aprile 2022 – luglio 2022).

La candidata ha conseguito 1 premio di prestigio limitato per una presentazione on-line alla conferenza "New data for the new challenges of population and society".

La candidata ha tenuto una relazione invitata ad una conferenza nazionale. Ha partecipato come relatore a 14 convegni di interesse internazionale e 1 di interesse nazionale.

Non dichiara produzione di software statistico.

Oltre alle pubblicazioni presentate in PICA, la candidata non elenca ulteriori pubblicazioni, ma soltanto alcuni working papers. La produzione scientifica è limitata, ma si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, ed è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio fatta eccezione per la partecipazione al comitato scientifico ed organizzatore della conferenza PopFest 2022 (Annual Population Postgraduate Conference).

Ha svolto attività di referee per tre riviste.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Morabito Maria Francesca è più che sufficiente, il giudizio sull'attività didattica è discreto; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è discreto.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio discreto sul candidato Morabito Maria Francesca.

Candidata Nguyen Thi Kim Hue

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 6 lavori così suddivisi:

- 3 articoli pubblicati su riviste;
- 2 articoli pubblicati in atti di convegno internazionale;
- la tesi di dottorato.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- 5 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 1 lo è parzialmente;
- 5 lavori sono poco congruenti con il settore scientifico disciplinare, 1 lo è parzialmente;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 3 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, limitatamente rilevante per 2 pubblicazioni;
- per i lavori in collaborazione, mancando dichiarazioni della candidata sul contributo individuale, questo è stato dedotto dalle specifiche competenze della candidata desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Un lavoro (la tesi di Dottorato) è a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stata titolare di due moduli di insegnamenti in lauree magistrali. E' stata assistente alla didattica per due 4 corsi, ognuno per un anno.

L'attività didattica è quasi sempre limitatamente attinente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata non riporta (co)superivisione di tesi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato alle attività di tre gruppi di ricerca nazionali. Dal novembre 2022, è assegnista di ricerca presso l'Università di Padova. In precedenza, è stata assegnista presso la stessa Università di Padova (gennaio 2022 – ottobre 2022; dicembre 2019 – novembre 2021; dicembre 2017 – novembre 2019).

Ha vinto 7 premi di buon prestigio (due premi di ricerca dell'Università di Padova, 4 borse di studio da parte di diverse istituzioni e 1 premio per studenti eccellenti dell' Hanoi University of Education, Vietnam).

La candidata è stata invitata ha tenere relazioni a 4 convegni o seminari internazionali e 1 seminario nazionale. Ha partecipato come relatore a 7 convegni di interesse internazionale. E' autrice di un pacchetto R.

Oltre alle pubblicazioni presentate in PICA, la candidata non elenca ulteriori pubblicazioni, ad eccezione di un working paper (senza ISSN) sottomesso ad una rivista. La produzione scientifica è limitata, ma si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, e, seppur è in alcuni casi eccellente, è poco congruente con il settore scientifico disciplinare.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Nguyen Thi Kim Hue è sufficiente, il giudizio sull'attività didattica è più che sufficiente; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio sufficiente sulla candidata Nguyen Thi Kim Hue.

Candidata Querin Federica

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

La candidata presenta 2 lavori così suddivisi:

- 2 articoli pubblicati su riviste.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- entrambi i lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza;
- 1 lavoro è pienamente congruente e 1 poco congruente con il settore scientifico disciplinare;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per entrambe le pubblicazioni;
- un lavoro è a nome singolo; per l'altro lavoro in collaborazione, così come stabilito nel verbale 1 il contributo è stato considerato paritetico in mancanza di altri elementi.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stata titolare di 5 moduli di insegnamenti in lauree magistrali, triennali e corsi di dottorato. Ha svolto attività di tutoraggio. Svolge attività didattica dal 2016.

L'attività didattica è in alcuni casi limitatamente attinente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata non riporta (co)superivisione di tesi.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato alle attività di tre gruppi di ricerca internazionali. Dal 2022, è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna. In precedenza, è stata postdoctoral fellow presso lo European University Institute (2020-2022). Ha lavorato come University Administrative Fellow presso il Survey Research Center, Princeton University (2017); ha lavorato presso il Directorate-General Education and Culture della Commissione Europea (2014) e presso il Government of South Australia (2012). E' stata research assistant presso il Dondena Centre for Research on Social Dynamics (2013-2014).

Ha vinto 1 premi di buon prestigio (Charles F. Westoff Prize in Demography 2019) e 9 premi di limitato prestigio (4 borse di mobilità, 3 fellowships di diverse istituzioni, 2 riconoscimenti per l'insegnamento)

La candidata è stata invitata a tenere una relazione ad un seminario nazionale. Ha partecipato come relatore a 15 convegni di interesse internazionale.

Non dichiara produzione di software statistico.

Oltre alle pubblicazioni presentate in PICA, la candidata non elenca ulteriori pubblicazioni, ad eccezione di working papers (senza ISSN) sottomessi a riviste. La produzione scientifica è limitata.

La candidata ha organizzato un workshop internazionale e co-organizzato una sessione in una conferenza internazionale. Ha partecipato al comitato di selezione dei premi ai miglior poster in una conferenza internazionale. E' stata discussant e chair di sessioni in varie conferenze internazionali. E' stata rappresentante dei ricercatori post-doc presso lo European University Institute (2020-2022). Ha partecipato alla programmazione didattica del Princeton Demography Graduate Program (2019-2020). E' stata Student Liaison presso la Princeton Graduate School (2018-2019).

Ha svolto attività di referee per varie riviste.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Querin Federica è sufficiente, il giudizio sull'attività didattica è più che sufficiente; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio sufficiente sulla candidata Querin Federica.

Candidato Schiavon Lorenzo

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Il candidato presenta lavori così suddivisi:

- 5 articoli pubblicati su riviste;
- 1 articolo di discussione pubblicato su rivista;
- 5 articoli pubblicati in atti di convegno internazionale;
- la tesi di dottorato.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- 4 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 1 lo è parzialmente, 6 lo sono limitatamente, 1 lo è poco;
- 8 lavori sono limitatamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 4 lo sono poco;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 5 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, limitatamente rilevante per 6 pubblicazioni;
- per i lavori in collaborazione, il contributo individuale è stato valutato sulla base delle dichiarazioni del candidato. Due lavori (che includono la tesi) sono a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stato titolare di 5 corsi o moduli di insegnamenti in lauree triennali, magistrali e di dottorato. E' stato assistente alla didattica per due corsi. Ha svolto attività di tutoraggio. Svolge attività didattica dall'a.a. 2017/18.

L'attività didattica è quasi sempre limitatamente attinente con il settore scientifico disciplinare.

E' stato co-supervisore di una tesi di laurea magistrale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato alle attività di 1 gruppo di ricerca nazionale. Dal febbraio 2023, è ricercatore a tempo determinato (RTD-a) presso l'Università Ca' Foscari di Venezia. In precedenza, è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Padova (2022-2023). Ha svolto attività lavorativa di consulenza o training nel settore privato.

Ha vinto 3 premi di buon prestigio (2022 Research prize 2021, Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova; 2021 Innovation 4 change program winner, Politecnico di Torino e CERN Ideasquare; 2018 Special mention at Oliviero Lessi award, Best master thesis about mathematical statistics, Società Italiana di Statistica) e 4 premi di limitato

prestigio (3 relativi a convegni internazionali e 1 relativo ad una competizione di data science).

Il candidato è stato invitato a tenere relazioni a 5 convegni internazionali. Ha partecipato come relatore a 7 convegni di interesse internazionale.

Non dichiara produzione di software statistico.

Il candidato elenca 5 articoli pubblicati su riviste; 1 articolo di discussione pubblicato in rivista; 7 articoli pubblicati in atti di convegno internazionale; 2 abstract con ISBN. La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, e, seppur è in alcuni casi eccellente, è poco congruente con il settore scientifico disciplinare.

Non dichiara attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio a parte l'aver svolto attività di referee per 4 riviste.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Schiavon Lorenzo è più che sufficiente, il giudizio sull'attività didattica è buono; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è buono.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio buono sul candidato Schiavon Lorenzo.

Candidato Sciandra Andrea

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

Il candidato presenta 12 lavori così suddivisi:

- 12 articoli pubblicati su riviste.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- 6 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 3 lo sono parzialmente e 3 limitatamente;
- 10 lavori pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 2 lo sono limitatamente;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 7 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, poco rilevante per 3 pubblicazioni;
- per i lavori in collaborazione, il contributo individuale è stato valutato sulla base delle dichiarazioni del candidato.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stato titolare di 6 corsi o moduli in insegnamenti di laurea triennale e magistrale e di 1 modulo in un corso di dottorato. Ha condotto laboratori in 1 corso, ha svolto attività di supervisione didattica in 1 corso. Ha insegnato in due summer school. Ha svolto attività seminariale in 6 corsi. E' stato cultore della materia. Svolge attività didattica dal 2006.

L'attività didattica è pienamente attinente con il settore scientifico disciplinare.

Il candidato è stato supervisore di 6 tesi di laurea magistrale e di 6 tesi di laurea triennale. E' stato co-supervisore di 4 tesi di laurea magistrale e di 1 tesi di laurea triennale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Il candidato ha partecipato alle attività di 5 gruppi di ricerca, di cui 2 internazionali. Nel 2008, è stato responsabile del progetto "Esiti professionali dei dottori di ricerca" dell'Università degli Studi di Padova. In qualità di co-proponente, il candidato ha ottenuto un finanziamento (8.500€) nell'ambito del bando dell'Università di Modena e Reggio Emilia "FAR – Attrezzature 2020". Ha ottenuto un finanziamento (7.050 €) nell'ambito del "Bando Mobilità Docenti – Accordi Bilaterali 2024" dell'Università di Padova per un periodo di visiting di un mese programmato per novembre-dicembre 2024 presso l'Università di Waseda, Tokyo.

Dal 2023, il candidato è ricercatore a tempo determinato (RTD-a) presso l'Università di Padova. In precedenza, è stato ricercatore a tempo determinato (RTD-a) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (2019-2022). Ha lavorato come tecnico per elaborazione dati presso l'Università degli Studi di Padova (2012-2019; 2001-2008). Ha svolto attività di collaborazione e consulenza scientifica con varie organizzazioni (l'associazione di promozione culturale R.O.S.P.O., 2008-2019; centro interdipartimentale CIRSIM dell'Università di Padova, 2014; Consulente statistico per il Centro Interdipartimentale di Servizi della Facoltà di Psicologia, Università degli Studi di Padova, 2006-2007).

Il candidato ha conseguito 3 premi di prestigio limitato (Competizioni NLP (Natural Language Processing) o machine learning) e 1 riconoscimento di prestigio limitato (Abilitazione Scientifica Nazionale 2018/2020: abilitato per la seconda fascia nel settore concorsuale 14/C1, settore diverso da quello della presente procedura concorsuale)

Il candidato ha partecipato come relatore a 13 convegni di interesse internazionale e ad uno di interesse nazionale. Non dichiara relazioni invitate.

E' autore di un pacchetto R e co-autore di una raccolta di utilities per text mining.

Elenca un totale di 19 articoli su riviste scientifiche, 2 contributi in volume di rilevanza nazionale, 15 contributi in atti di convegno, 1 monografia, 1 traduzione pubblicata in rivista,

la tesi di dottorato (non presentata in PICA). La produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, ma non è sempre pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Il candidato è responsabile dei flussi Erasmus del Corso di Laurea in Comunicazione dell'Università di Padova per varie sedi. E' stato membro di commissioni di laurea triennali/magistrali del Dipartimento di Comunicazione ed Economia, Università di Modena e Reggio Emilia e delle commissioni di laurea magistrale in Scienze Statistiche, Università di Padova. E' stato commissario d'aula per i test di valutazione delle conoscenze iniziali in ingresso ai corsi di laurea (TOLC-E: economia, 3 commissioni nel 2021, Dipartimento di Comunicazione ed Economia, Università di Modena e Reggio Emilia). Presso il Dipartimento di Comunicazione ed Economia, Università di Modena e Reggio Emilia, è stato componente della Commissione Ricerca di Dipartimento (2019-2022) e della Sottocommissione Ricerca - Parametri di Valutazione (2019-2022). Presso il Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata (FISPPA), Università di Padova è stato componente del GAV del corso di laurea in Comunicazione, dove ha partecipato alla stesura della scheda di riesame (2023-2024). Ha svolto attività di consulenza presso la commissione ricerca del FISPPA su tematiche inerenti la valutazione VQR dell'ANVUR e sull'internazionalizzazione (2023-2024).

Ha svolto attività di referee per 8 riviste. E' stato revisore per la VQR 2015-2019 e per i convegni SIS 2022 e JADT 2022.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Sciandra Andrea è molto buono, il giudizio sull'attività didattica è ottimo; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio molto buono sul candidato Sciandra Andrea.

Candidata Silan Margherita

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 12 lavori così suddivisi:

- 7 articoli pubblicati su riviste;
- 1 capitolo di libro in monografia internazionale
- 2 capitolo di libro in monografia nazionale
- 1 contributo in atti di convegno
- la tesi di dottorato.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- 8 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 4 lo sono parzialmente;
- tutti i lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare;
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 6 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 1 pubblicazione, limitatamente rilevante per 3 pubblicazioni e poco rilevante per 2 pubblicazioni;
- per i lavori in collaborazione, il contributo individuale è stato valutato sulla base delle dichiarazioni della candidata. Un lavoro (la tesi di Dottorato) è a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è stata titolare di 4 moduli in laurea triennale o magistrale e di 1 modulo in un corso di dottorato. Ha condotto esercitazioni e laboratori in 7 corsi e ha svolto 4 conferenze didattiche. E' stata tutor in una summer school. Svolge attività didattica dal 2017.

L'attività didattica è pienamente attinente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata è stata supervisore di 2 tesi di laurea magistrale e di 4 tesi di laurea triennale. E' stata co-supervisore di 4 tesi di laurea magistrale e di 3 tesi di laurea triennale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato alle attività di 5 gruppi di ricerca, di cui 2 internazionali. Durante il dottorato, è stata in visita presso l'Università Pompeu Fabra (Spagna) (15/03/17 - 11/04/17; 26/10/17 - 24/11/17; 20/02/18 - 17/03/18; 04/07/18 - 26/07/18). Ha ottenuto un finanziamento (10,000 Euro) per un progetto di ricerca finanziato dal Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università di Padova.

Da gennaio 2022, la candidata è ricercatrice a tempo determinato (RTD-a) presso l'Università di Padova. In precedenza, è stata assegnista di ricerca presso l'Università di Padova (01/06/2020-31/12/2021; 01/02/2020-31/05/2020; 01/12/2018-30/11/2019). Ha svolto attività di ricerca con contratto part-time presso l'Università di Padova nell'ambito del progetto europeo GenderTime (06/2015-09/2015). Ha svolto periodi di internship presso Epidemiology Service of Ulss 15, Camposampiero (Padova) (04/2015-09/2015), Idea Tolomeo, Treviso (05/2014-09/2014) e Social Services Office, Spinea (Venezia) (02/2013-12/2013).

La candidata ha conseguito 1 premio di elevato prestigio (best PhD thesis in Applied Statistics della Società Italiana di Statistica, 2020), 1 riconoscimento di elevato prestigio (abilitazione a Professore Associato per il Gruppo Scientifico Disciplinare STAT-03 DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE) e 1 premio di prestigio limitato ("3 Minutes PhD Thesis Competition for the popular jury", Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova).

La candidata ha tenuto una relazione invitata (keynote) ad un convegno internazionale ed è stata invitata a tenere relazioni a 6 convegni internazionali e 3 seminari o workshop nazionali. Ha partecipato come relatore a 25 convegni di interesse internazionale.

E' co-autrice di un pacchetto R.

Elenca un totale di 9 articoli su riviste scientifiche, 1 contributo in volume di rilevanza internazionale, 3 contributi in volume di rilevanza nazionale, 6 contributi in atti di convegno. Tenuto conto anche dei periodi di congedo documentati, la produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, ed è congruente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata ha partecipato al comitato scientifico e/o organizzatore di due convegni internazionali. Ha organizzato 2 sessioni in convegni (di cui uno internazionale). E' stata rappresentante dei ricercatori nella "Giunta di dipartimento", Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova (10/2023 – oggi; 02/2022 - 09/2023). E' stata rappresentante degli assegnisti nel Consiglio di Dipartimento, Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova (02/2020 - 12/2021; 03/2019 - 11/2019). E' stata rappresentante dei dottorandi nel Consiglio di Dipartimento, Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova (02/2017 - 10/2018). E' stata membro di 4 commissioni di selezione per borse e contratti di ricerca.

Ha svolto attività di referee per 4 riviste.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni della candidata Silan Margherita è ottimo il giudizio sull'attività didattica è ottimo; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è ottimo.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio ottimo sulla candidata Silan Margherita.

Candidata Zanotto Lucia

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)
--

La candidata presenta 11 lavori così suddivisi:

- 4 articoli pubblicati su riviste;
- 1 capitolo di libro in monografia internazionale
- 5 contributi in atti di convegno
- la tesi di dottorato.

La Commissione, concorda nel ritenere che:

- 5 lavori sono pienamente originali, innovativi, con rigore metodologico e rilevanza, 3 lo sono parzialmente, 2 limitatamente, 1 poco;
- 3 lavori sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, 8 lo sono parzialmente
- la collocazione editoriale è molto rilevante per 3 pubblicazioni, parzialmente rilevante per 2 pubblicazioni, limitatamente rilevante per 5 pubblicazioni e poco rilevante per 1 pubblicazione;
- per i lavori in collaborazione, il contributo individuale è stato valutato sulla base delle dichiarazioni riportate della candidata. Per le pubblicazioni che mancano delle dichiarazioni della candidata sul contributo individuale, questo è stato dedotto dalle specifiche competenze della candidata desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Due lavori (tra cui la tesi di Dottorato) sono a nome singolo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

E' stata titolare di 19 corsi o moduli in lauree triennali o magistrali. Ha condotto esercitazioni e laboratori in 4 corsi e ha svolto attività di tutoraggio e 1 conferenza didattica. Ha svolto attività didattica nell'a.a. 2008/09 e in seguito ha svolto attività didattica dall'a.a. 2016/2017.

L'attività didattica è parzialmente attinente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata è stata supervisore di 3 tesi di laurea magistrale e di 6 tesi di laurea triennale. E' stata co-supervisore di 1 tesi di laurea magistrale.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata ha partecipato alle attività di 4 gruppi di ricerca nazionali, di cui 1 internazionale.

Da marzo 2023, la candidata è ricercatrice a tempo determinato (RTD-a) presso l'Università di Bologna. In precedenza, è stata ricercatrice a tempo determinato (RTD-a) presso l'Università Ca' Foscari, Venezia (2018–2023), assegnista presso l'Università di Padova (2017–2018), Research Assistant presso il Max-Planck Odense Center on the Biodemography of Aging (MaxO), University of Southern Denmark (Danimarca) (marzo–giugno 2016). E' stata in visita presso il Max-Planck Odense Center on the Biodemography of Aging (MaxO), University of Southern Denmark (Danimarca) (settembre 2015–marzo 2016).

La candidata ha conseguito 2 premi di prestigio limitato ("Best three minutes presentation (giuria popolare) per la tesi di dottorato", e "Best three minutes presentation per la tesi di dottorato", Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova).

La candidata è stata invitata a tenere relazioni a 4 convegni internazionali e 2 convegni o seminari nazionali. Ha partecipato come relatore a 14 convegni di interesse internazionale o nazionale.

Non dichiara produzione di software statistico.

Elenca un totale di 8 articoli su riviste scientifiche, 1 contributo in volume di rilevanza internazionale, 5 contributi in atti di convegno. Tenuto conto anche dei periodi di congedo documentati, la produzione scientifica è intensa e si sviluppa con continuità dal conseguimento del dottorato di ricerca ad oggi, ma è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare.

La candidata è stata membro del comitato organizzatore di 4 convegni di interesse nazionale ed è parte del comitato organizzatore di un convegno internazionale. E' stata membro della commissione di valutazione della qualità del corso di Laurea "Sviluppo e Cooperazione Internazionale", Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Bologna. E' stata rappresentante dei dottorandi nel Consiglio di Dipartimento, Dipartimento di Scienze Statistiche, Università di Padova (2016-2017). E' stata membro di 18 commissioni di selezione per borse e assegni di ricerca.

Ha svolto attività di referee per 4 riviste.

In conclusione, avvalendosi dei criteri fissati nel verbale 1, il giudizio della Commissione sulle pubblicazioni del candidato Zanutto Lucia è buono, il giudizio sull'attività didattica è ottimo; il giudizio sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio è molto buono.

Complessivamente, e tenuto conto del peso dei vari elementi oggetto di valutazione, la Commissione esprime un giudizio più che buono sulla candidata Zanutto Lucia.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Leucci Anna Caterina, Lorenti Angelo, Schiavon Lorenzo, Sciandra Andrea, Silan Margherita, Zanutto Lucia sono valutati comparativamente più meritevoli per le seguenti ragioni:

per i giudizi qualitativi sulle pubblicazioni, sull'attività didattica, e sull'attività di ricerca, sulle attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio

e gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/11/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Bruno Arpino presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Segretario della commissione

Prof. Simone Di Zio, presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/B - STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022.

Allegato al Verbale n. 3

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Leucci	Anna Caterina
Lorenti	Angelo
Schiavon	Lorenzo
Sciandra	Andrea
Silan	Margherita
Zanotto	Lucia

CALENDARIO

I candidati sono convocati il giorno 22/01/2025 alle ore 11:00 per via telematica. La commissione definisce fin d'ora le modalità telematiche da adottare: conference call a mezzo Zoom.

Link di accesso:

<https://unipd.zoom.us/j/83830174229?pwd=MQCCc2eaQ5PhM2GTvid1IV2PGNN1im.1>

ID riunione: 838 3017 4229

Passcode: 663343.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 26/11/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Bruno Arpino presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Il Segretario della commissione

Prof. Simone Di Zio, presso l'Università degli Studi di Chieti-Pescara (FIRMA)