

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT01 - Allegato n. 12 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il Gruppo Scientifico Disciplinare 13/STAT-01 – STATISTICA (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-01/A-STATISTICA e STAT-01/B-STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 559 del 07/02/2025

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1636 del 08/04/2025 composta da:

Prof.ssa Silvia Cagnone, professoressa di prima fascia dell'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, GSD 13/STAT-01

Prof. Andrea Ongaro, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, GSD 13/STAT-01

Prof. Alberto Roverato, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova, GSD 13/STAT-01

si riunisce il giorno 29/04/2025 alle ore 10.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: piattaforma ZOOM e posta elettronica. Gli indirizzi istituzionali dei tre commissari sono: [silvia.cagnone@unibo.it](mailto:silvia.cagnone@unibo.it), [andrea.ongaro@unimib.it](mailto:andrea.ongaro@unimib.it), [alberto.roverato@unipd.it](mailto:alberto.roverato@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Alberto Roverato e del Segretario nella persona della Prof.ssa Silvia Cagnone.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 08/08/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti.
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti.
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. Il criterio di valutazione si baserà sulla chiarezza e sulla precisione nell'uso del linguaggio scientifico mostrata dal candidato nel discutere, anche in lingua inglese, i suoi titoli e le sue pubblicazioni.

Sempre tramite colloquio avverrà l'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri. Il criterio di valutazione si baserà sulla chiarezza e sulla precisione nell'uso del linguaggio scientifico mostrata dal candidato nel discutere, anche in lingua italiana, i suoi titoli e le sue pubblicazioni.

Con riferimento alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, e alla prova orale volta all'accertamento delle competenze linguistiche, la/il candidata/o avrà la possibilità di utilizzare alcune slide tenendo presente che la durata indicativa del colloquio sarà di 20 minuti.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE</b>	<b>PUNTEGGI</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
<p>Il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, verrà assegnato nel seguente modo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valutazione del grado di congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate e assegnazione di un valore <b>CONGRUENZA</b> nei numeri decimali tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza).</li> <li>2. Enucleabilità dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della coerenza con la complessiva attività di ricerca, salvo espresse dichiarazioni, e attribuzione del relativo punteggio <b>ENUCLEABILE</b> (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile)</li> <li>3. Valutazione della originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione e assegnazione del relativo punteggio <b>ORIG</b> compreso tra 0 e 5.</li> </ol>	<p>Max 10 punti per pubblicazione</p>

<p>4. Valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica e assegnazione del relativo punteggio COLLOCAZIONE compreso tra 0 e 5 punti usando la seguente griglia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>i. Molto rilevante: punti tra 3 e 5</li> <li>ii. Rilevante: punti tra 1,5 e 2,9</li> <li>iii. Poco rilevante: punti tra 0,1 e 1,4</li> <li>iv. Non rilevante: punti 0</li> </ul> <p>5. Calcolo del punteggio complessivo usando la formula  <b>CONGRUENZA*ENUCLEABILE*(ORIG+COLLOCAZIONE)</b></p> <p>Il punteggio complessivo è ottenuto sommando il punteggio delle singole pubblicazioni. Nel caso in cui uno o più candidati superino il massimo previsto (60 punti) il punteggio assegnato al singolo candidato sarà:</p> <p><math>60 * (\text{punteggio effettivo conseguito dal candidato}) / (\text{punteggio più alto tra i candidati})</math></p>	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<b>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
Per il volume e la continuità dell'attività didattica, in insegnamenti universitari pertinenti al settore, con particolare riferimento ai moduli di cui si è assunta la responsabilità.	Max Punti 12
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti, con particolare riferimento all'attività di supervisione e co-supervisione di tesi di laurea-laurea magistrale/dottorato e all'attività di tutorato.	Max Punti 3
<b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b>	<b>Punti 25</b>

<p>Per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste, attività di referaggio per riviste scientifiche (Max Punti 3)</li> <li>- Per attività di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, successive al conseguimento del titolo di dottorato: fino a punti 2 per ogni anno (Max Punti 5)</li> </ul>	Max Punti 8
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a punti 1 per ogni premio o riconoscimento ai risultati dell'attività di ricerca.</p>	Max Punti 1
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale o presso istituzioni di prestigio internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a punti 2 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale o presso istituzione di prestigio internazionale;</li> <li>- fino a punti 0,5 per ogni partecipazione a convegno in qualità di relatore spontaneo.</li> </ul>	Max Punti 5
<p>Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica: fino a punti 1 per ogni libreria R (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore.</p>	Max Punti 2
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti criteri: valutazione della consistenza complessiva, della continuità e dell'intensità temporale della stessa in rapporto al tempo trascorso dal conseguimento del dottorato di ricerca (o titolo equivalente), fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	Max Punti 7
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.</p> <p>-</p>	Max Punti 2
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 07/05/2025 alle ore 10.30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: piattaforma ZOOM e posta elettronica, per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12.20

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29 aprile 2025

La commissione

Prof.ssa Silvia Cagnone

Prof. Andrea Ongaro

Prof. Alberto Roverato

*Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2*