

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024RTT05 - Allegato 13 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Scienze statistiche per il gruppo scientifico-disciplinare 13/STAT-03 - DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare STAT-03/B - STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2715 del 5 luglio 2024.

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3705 del 01/10/2024 composta da:

Prof. Bruno Arpino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova  
Prof. Simone Di Zio, professore associato dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara  
Prof.ssa Michela Gnaldi, professoressa associata dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce il giorno 17/10/2024 alle ore 10:00 in forma telematica, con le seguenti modalità: collegamento zoom utilizzando i seguenti nomi-utenti: [bruno.arpino@unipd.it](mailto:bruno.arpino@unipd.it); [simone.dizio@unich.it](mailto:simone.dizio@unich.it); [michela.gnaldi@unipg.it](mailto:michela.gnaldi@unipg.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bruno Arpino e del Segretario nella persona del Prof. Simone Di Zio.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il **01/02/2025** si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 15 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 25 punti.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in Italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico gruppo scientifico-disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p><b>Pubblicazioni scientifiche</b>  <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i></p>	<p><b>Punti 60</b></p>
<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</p> <p><i>Max punti 2:  pienamente originale punti 2  parzialmente originale punti 1,5  limitatamente originale punti 1  poco originale punti 0,5  per nulla originale punti 0</i></p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</p> <p><i>Peso max. 100%:  pienamente congruente peso 100%  parzialmente congruente peso 75%  limitatamente congruente peso 50%  poco congruente peso 25%  per nulla congruente peso 0%</i></p>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/ (Numero pubblicazioni =12)</p>

<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</p> <p><i>Max punti 2: molto rilevante punti 2 parzialmente rilevante punti 1,5 limitatamente rilevante punti 1 poco rilevante punti 0,5 molto poco rilevante punti 0,25 per nulla rilevante punti 0</i></p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <p><i>Max. punti 1: In caso di autore unico si attribuirà 1 punto. Nei lavori in collaborazione saranno utilizzati i seguenti criteri per la determinazione dell'apporto individuale del candidato. La determinazione analitica avverrà prioritariamente sulla base di quanto risulta da apposita dichiarazione del candidato o da note presenti nella pubblicazione stessa. Nel caso in cui tale dichiarazione sia assente, la Commissione valuterà se il contributo individuale possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica. Ove ciò non fosse possibile il contributo sarà considerato paritetico e quindi il punteggio sarà dato da 1 / numero autori.</i></p> <p>Il punteggio totale assegnato a ciascuna pubblicazione sarà dato dalla somma dei punteggi per i criteri a), c) e d), moltiplicata per il peso definito dal criterio b).</p>	
---	--

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

<b>Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti</b>	<b>Punti 15</b>
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>- fino a 2 punti per ogni insegnamento in corsi universitari (titolarità o modulo di insegnamento)</p> <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando e alla durata delle attività stesse.</p>	<b>Max Punti 6</b>
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti</p> <p>- fino a 1 punto per ciascuna attività laboratoriale o cicli di esercitazione in corsi universitari per anno</p> <p>- fino a 0,5 punti per altre attività didattiche o di formazione (scuole estive, corsi di formazione, pre-corsi)</p>	<b>Max Punti 9</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a 0,5 punti per ogni attività di tutoraggio</li> <li>- fino a 2 punti per ogni attività di supervisione di tesi di laurea magistrale o dottorato</li> <li>- fino a 1 punti per ogni attività di supervisione di tesi di laurea triennale</li> <li>- fino a 1 punti per ogni attività di co-supervisione di tesi di laurea magistrale o dottorato</li> <li>- fino a 0,5 punti per ogni attività di co-supervisione di tesi di laurea triennale</li> </ul> <p>Il punteggio verrà assegnato in relazione alla attinenza delle attività con il SSD di cui al bando. Con esclusione delle attività di (co)supervisione per le quali si terrà conto solo del loro numero, si terrà conto anche della durata delle attività.</p>	
<p><b>Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo</b></p>	<p><b>Punti 25</b></p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (Max Punti 2): <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a punti 1 per ogni attività di direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca e per ogni direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste;</li> <li>- fino a punti 0.5 per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca.</li> </ul> </li> <li>- Per attività di ricerca presso qualificati istituti in Italia o all'estero, successive al conseguimento del titolo di dottorato (Max Punti 3)</li> </ul>	<p>Max Punti 5</p>
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>fino a 3 punti per ogni premio/riconoscimento:</i>  <i>Premi/riconoscimenti di elevato prestigio (3 punti)</i>  <i>Premi/riconoscimenti di buon prestigio (2 punti)</i>  <i>Premi/riconoscimenti di limitato prestigio (1 punti)</i>  <i>Premi/riconoscimenti di scarso prestigio (0,5 punti)</i></p>	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a punti 2 per ogni relazione invitata a convegno nazionale o internazionale;</li> <li>- fino a punti 0,5 per ogni partecipazione a convegno in qualità di relatore spontaneo.</li> </ul>	<p>Max Punti 6</p>
<p>Per la produzione di software statistico disponibile su archivi accessibili alla comunità scientifica:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- fino a punti 1 per ogni libreria R (o altro software statistico di complessità assimilabile per altri ambienti di sviluppo) di cui il candidato è coautore.</li> </ul>	<p>Max punti 1</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio</p> <p><i>Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto il gruppo scientifico-disciplinare (e i Settori Scientifico-Disciplinari in esso ricompresi), per il quale è bandita la procedura, è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà orme bibliometriche per la valutazione dei punteggi di ogni pubblicazione e della consistenza complessiva della produzione scientifica.</i></p>	<p>Max Punti 6</p>

- fino a 6 punti per la consistenza e l'intensità della produzione scientifica pertinente al gruppo scientifico-disciplinare ed al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando.	
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità  - fino a 2 punti per ogni partecipazione con ruolo di responsabilità in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; - fino a 1 punto per ogni partecipazione senza ruolo di responsabilità in attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio; - fino a 2 punti per l'attività complessiva di referaggio per riviste scientifiche.	Max Punt 4
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **29/10/2024** alle ore **10:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Zoom per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11.05.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 17/10/2024

Il Presidente della commissione

Prof. Bruno Arpino

Il Segretario della commissione

Prof. Simone Di Zio