

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUA02 - Allegato n. 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Scienze statistiche, per il settore concorsuale 13/D3 – DEMOGRAFIA E STATISTICA SOCIALE (profilo: settore scientifico disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA SECS-S/05 – STATISTICA SOCIALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3 lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020.  
Decreto Rettorale n. 1736 del 25 maggio 2020

### VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2737 del 5 agosto 2020 composta da:

- Prof.ssa Maria Letizia Tanturri, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 13/D3
- Prof. Gustavo De Santis, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze, settore concorsuale 13/D3
- Prof.ssa Letizia Mencarini, professoressa di prima fascia dell'Università Bocconi di Milano, settore concorsuale 13/D3

si riunisce il giorno 2.12.2020 alle ore 9.00 in forma telematica, con le seguenti modalità:

- riunione audio-video con la piattaforma Zoom per discutere le questioni coinvolte dal verbale e
- via posta elettronica per espletare le formalità richieste dalla procedura. Gli indirizzi istituzionali di posta elettronica dei commissari sono, rispettivamente:

- [ml.tanturri@unipd.it](mailto:ml.tanturri@unipd.it)
- [gustavo.desantis@unifi.it](mailto:gustavo.desantis@unifi.it)
- [letizia.mencarini@unibocconi.it](mailto:letizia.mencarini@unibocconi.it)

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Maria Letizia Tanturri e del Segretario nella persona della Prof.ssa Letizia Mencarini.  
La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 5 febbraio 2021, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua

straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche del 24 gennaio 2020 e, precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: **60 punti**
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: **10 punti**
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: **30 punti**

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare (SSD SECS-S/04 – DEMOGRAFIA e SECS-S05 – STATISTICA SOCIALE) oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- c. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio, primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*).

In via preliminare, per ognuno dei lavori presentati la commissione valuterà la congruenza con le declaratorie del settore scientifico-disciplinare SECS-S/04 – DEMOGRAFIA e SECS-S05 - STATISTICA SOCIALE. Saranno oggetto di valutazione secondo i punti b, c, d solo le pubblicazioni classificate come congruenti dalla commissione (**criterio A**).

Per ciascun candidato tale valutazione si tradurrà in una tabella, che esprime la prima parte dello “Schema del processo di valutazione” esposto alla fine del presente verbale; in ogni riga della tabella si riporteranno le valutazioni di ciascuna pubblicazione presentata, secondo le dimensioni sopra indicate. Di fatto le sole pubblicazioni giudicate congruenti con settore scientifico-disciplinare SECS-S/04 e SECS-S/05, contribuiranno a determinare il punteggio:

Pertinenza per il settore Scientifico disciplinare SECS-S/04 e SECS-S/05 <b>Criterio A</b>	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <b>Criterio B</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione <b>Criterio C</b>	Totale parziale <b>A* (B+C)</b>	Determinazione analitica dell'apporto individuale del Candidato: <b>Criterio D Fattore Moltiplicativo</b>	<b>Totale</b>
0 (non pertinente) 0,5 (parzialmente pertinente) 1 (pertinente)	0,5 (poco rilevante), 1,0 (abbastanza rilevante), 1,5 (rilevante), 2,0 (molto rilevante), 2,5 (eccellente)	0,25 - 2,5 punti	TP	FM	<b>TP*FM</b> (0min-5max)

**DETTAGLI SUL CRITERIO B:** rilevanza scientifica della collocazione editoriale (con la seguente scala: **0,5** poco rilevante, **1,0** abbastanza rilevante, **1,5** rilevante, **2,0** molto rilevante, **2,5** eccellente);

**DETTAGLI SUL CRITERIO C:** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza tematica di ciascuna pubblicazione (da punti **0,25** a punti **2,5**);

#### **DETTAGLI SUL CRITERIO D**

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ciascun lavoro verrà valutato moltiplicando il punteggio complessivo di ogni pubblicazione con un fattore che graduerà l'apporto individuale in funzione del numero degli autori:

- da 1 a 3 autori compresi, fattore moltiplicativo = **1**;
- da 4 a 6 autori compresi, fattore moltiplicativo = **0,8**;
- per lavori a più di 6 autori, fattore moltiplicativo = **0,6**.

Il suddetto fattore moltiplicativo potrà essere eventualmente corretto quando in chiaro contrasto con quanto dichiarato nell'autocertificazione, che è un atto formale reso ai sensi dell'art.46 D.P.R. n.445/2000 (ovvero, in presenza di autocertificazione dell'apporto individuale al lavoro di più autori, si considererà la quota auto-dichiarata dal candidato).

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Le attività didattiche valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "*Schema del processo di valutazione*".

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti, purché inerenti al settore concorsuale:
  - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste o periodi di visiting all'estero;
  - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
  - c. partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di non avvalersi degli indici bibliometrici in quanto il settore concorsuale 13/D3 è considerato settore non bibliometrico.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Le attività di curriculum valutate, con i relativi punteggi, sono indicate nello "*Schema del processo di valutazione*".

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà per mezzo di un colloquio orale su un lavoro specifico presentato. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite un colloquio orale su un lavoro specifico presentato. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono la chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione predetermina, quindi, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati, e riferiti ai candidati, in forma di tabella denominata "*Schema del processo di valutazione*", che riporta in sintesi anche quanto già sopra specificato.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 14 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione dei settori scientifico-disciplinari, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

#### Schema del processo di valutazione

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
<p>Pubblicazioni scientifiche</p>	Punti 60
<p>Punteggio previsto per <i>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</i> se presentata, sulla base dei seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore concorsuale 13/D3 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, con la seguente scala: <b>0</b> (non pertinente); <b>0,5</b> (parzialmente pertinente); <b>1</b> (pertinente) (vedi "Dettagli sul punto A");</li> <li>• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione con la seguente scala: <b>0,5</b> poco rilevante, <b>1,0</b> abbastanza rilevante, <b>1,5</b> rilevante, <b>2,0</b> molto rilevante, <b>2,5</b> eccellente (vedi "Dettagli sul punto B");</li> <li>• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (<b>da punti 0,25 a 2,5</b>) (vedi "Dettagli sul punto C");</li> <li>• apporto individuale del candidato determinato analiticamente tramite un <i>fattore moltiplicativo</i> in funzione del numero di autori (<b>da 1 a 3</b> autori compresi, fattore <b>1</b>; 4-6 compresi autori, fattore <b>0,8</b>; più di 6 autori, fattore <b>0,6</b>). Eventuali modifiche si possono apportare se l'autocertificazione contrasta con questo schema.</li> </ul>	<p>Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/ (Numero pubblicazioni= 12)</p>
<p>Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti</p>	Punti 10
<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è dichiarato lo svolgimento per ciascun insegnamento universitario pertinente con il settore concorsuale.</p>	Max Punti 8
<p>Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.</p>	Max Punti 1,75
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.</p>	Max Punti 0,25
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo e coerenti con il settore concorsuale.</p>	Punti 30
<p>a. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o <b>gruppi di ricerca</b> nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la</p>	Max Punti 10

<p>partecipazione a <b>comitati editoriali</b> di riviste o periodi di <b>visiting all'estero</b>.</p> <p>I punteggi saranno attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o <b>gruppi di ricerca internazionali</b></li> <li>2. Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o <b>gruppi di ricerca nazionali</b></li> <li>3. Partecipazione a centri o <b>gruppi di ricerca internazionali</b></li> <li>4. Partecipazione a centri o <b>gruppi di ricerca nazionali</b></li> <li>5. Partecipazione a <b>comitati editoriali</b> di riviste</li> <li>6. periodi di <b>visiting all'estero</b>.</li> </ol>	
<p>b. <b>Premi</b> nazionali e internazionali e <b>riconoscimenti</b> nazionali e internazionali.</p> <p>I punteggi saranno attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Premi</b> internazionali</li> <li>2. <b>Premi</b> nazionali</li> <li>3. <b>Riconoscimenti</b> internazionali.</li> <li>4. <b>Riconoscimenti</b> nazionali.</li> </ol>	Max Punti 4
<p>c. Per partecipazioni in qualità di <b>relatore</b> a congressi, convegni e seminari di interesse nazionale e internazionale, invitate o spontanee.</p> <p>I punteggi saranno attribuiti secondo questa graduatoria per importanza:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Relatore invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>nazionale</b></li> <li>2. <b>Relatore invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>nazionale</b></li> <li>3. <b>Relatore non invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>internazionale</b></li> <li>4. <b>Relatore non invitato</b> a congressi, convegni e seminari di interesse <b>nazionale</b></li> </ol>	Max Punti 10
<p>d. Consistenza complessiva della <b>produzione scientifica</b> del candidato, misurata attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- il numero delle pubblicazioni, e</li> <li>- l'intensità e la continuità temporale della stessa produzione scientifica per anno a partire dalla fine del dottorato.</li> </ul>	Max Punti 5
<p>e. Attività istituzionali, organizzative e di servizio, in relazione a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- grado di responsabilità delle funzioni svolte,</li> <li>- durata</li> <li>- continuità temporale</li> </ul>	Max Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>100/100</b>

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni.

La seduta termina alle ore 12.00  
Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 2 dicembre 2020

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Maria Letizia Tanturri, Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Firmato digitalmente ai sensi del D. Lgs. n. 82/2005.