

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021PO186 - allegato 16 per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Statistiche per il settore concorsuale 13/D1 - STATISTICA (profilo: SECS-S/01 – STATISTICA e SECS-S/02 – STATISTICA PER LA RICERCA SPERIMENTALE E TECNOLOGICA), ai sensi dell'art. 18 comma 1 legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4556 del 13 dicembre 2021

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 834 del 3 marzo 2022 composta da:

Prof.ssa Fabrizia Mealli	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Antonietta Mira	professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi dell'Insubria
Prof. Nicola Sartori	professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 27 aprile alle ore 15:15 in forma telematica con le seguenti modalità: riunione usando la piattaforma Zoom + posta elettronica (gli indirizzi e-mail istituzionali dei tre commissari sono: fabrizia.mealli@unifi.it, antonietta.mira@uninsubria.it, nicola.sartori@unipd.it).

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Sartori e del Segretario nella persona della Prof.ssa Fabrizia Mealli.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che, come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 3 luglio 2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, alla predeterminazione dei criteri di massima per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, comprensivo di attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, dell'attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività assistenziale se prevista, in conformità agli standard qualitativi di cui al Titolo IV del Regolamento sopra citato; procede inoltre all'accertamento della qualificazione scientifica, delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando e all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

Le modalità di accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche saranno: valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione quindi prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 7 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura deliberata dal Consiglio del Dipartimento di Scienze Statistiche in data 19 luglio 2021 e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 50 punti;
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 20 punti;
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti;
- Attività assistenziali: 0 punti.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati verrà svolta sulla base degli seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Nell'assegnare un punteggio analitico alle pubblicazioni presentate la Commissione userà i criteri ai punti a.-d. precedenti come nel seguito dettagliato.

Originalità, innovatività, rigore e rilevanza delle pubblicazioni e della loro collocazione editoriale (punti a. e c.). La commissione, oltre al proprio giudizio, si avvarrà, per valutare

- *l'impatto sulla comunità scientifica:* del numero di citazioni, escluse le autocitazioni, ricevute dal lavoro presentato, in particolare su riviste scientifiche congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente valutazione comparativa, e desumibile dalla banca dati *Scopus* (<http://www.scopus.com/home.url>), anche tenendo conto dell'anno di pubblicazione del lavoro;

- *la collocazione editoriale*: dell'impact factor a 5 anni (IF5), valutato all'interno della subject category (SC) di appartenenza della rivista e ricavabile dal *Journal of Citation Report* (<https://jcr.clarivate.com/jct/home>); la Commissione precisa che, se la rivista in cui è pubblicato il lavoro è inclusa in più SC, privilegerà quella più congruente con il settore concorsuale, in particolare, se possibile, usando la SC *Statistics and Probability*.

La Commissione ritiene che le citazioni ricevute dai singoli lavori (e complessivamente dalla rivista, come misurato dall'IF5) costituiscano una indicazione del riconoscimento e dell'impatto della produzione scientifica del candidato nella comunità scientifica. La Commissione osserva peraltro che il settore concorsuale è un settore cosiddetto "non bibliometrico". Pertanto, la Commissione non utilizzerà forme esclusivamente bibliometriche per la valutazione delle singole pubblicazioni.

Congruenza (punto b.). Riceveranno un punteggio maggiore di zero solamente le pubblicazioni giudicate almeno parzialmente congruenti con il settore concorsuale 13/D1. In particolare, per ogni pubblicazione, il punteggio assegnato sulla base degli altri criteri, sarà moltiplicato per un valore compreso tra 0 e 1 determinato sulla base del grado di coerenza della pubblicazione stessa (0 pubblicazione completamente non congruente, 1 pubblicazione totalmente congruente). La congruenza sarà valutata in base alla declaratoria del settore (DM 855, 30 ottobre, GU Serie Generale n. 271, del 20 novembre 2015). La Commissione sottolinea che il tratto distintivo del settore 13/D1 è la proposta, l'adattamento, l'estensione di nuovi metodi e modelli statistici, lo studio delle loro proprietà e delle relative procedure computazionali. In quest'ottica, e non in quella dei risultati ottenuti di interesse per altre discipline, saranno valutati i lavori scientifici contenenti analisi empiriche di problemi reali.

Apporto individuale (punto d.). La determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base delle dichiarazioni del candidato, se allegate alla domanda, e della coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli pertinenti con il settore concorsuale di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale;
 - c. produzione di software statistico disponibile su piattaforme riconosciute dalla comunità scientifica internazionale del settore concorsuale.

- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, che saranno valutati anche tenendo conto dell'età accademica:

- 1) numero totale delle pubblicazioni elencate nel curriculum coerenti con il settore concorsuale e loro continuità temporale;
 - 2) numero di citazioni, escluse le autocitazioni;
 - 3) indice di Hirsch.
- Valutazione di attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, tenendo conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Inoltre la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione del candidato, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese e l'accertamento della qualificazione scientifica avverranno tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite valutazione del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 50
<p>Il punteggio previsto per ciascuna pubblicazione verrà assegnato nel seguente modo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Valutazione dell'enucleabilità dell'apporto individuale del candidato e attribuzione del relativo punteggio ENUCLEABILE (0: contributo non enucleabile, 1: contributo enucleabile). 2) Valutazione del grado di coerenza della pubblicazione con il settore concorsuale e assegnazione di un valore COERENZA tra 0 e 1 che la esprime (0: nessuna congruenza, 1: totale congruenza). 3) Valutazione dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, anche tenendo conto del numero di citazioni ricevute, e assegnazione del relativo punteggio ORIG compreso tra 0 e 2. 4) Valutazione della rilevanza della collocazione editoriale, anche tenendo conto dell'IF5 della rivista, e assegnazione del relativo punteggio COLLOCAZIONE compreso tra 0 e 2 punti usando la seguente griglia: <ol style="list-style-type: none"> i. per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista censita da Journal of Citation Report o da Scopus, fino ad un massimo di punti 2; ii. per ogni articolo pubblicato o accettato su rivista non censita da Journal of Citation Report o da Scopus, o contributo in volume, fino ad un massimo di punti 1; iii. per ogni volume: <ol style="list-style-type: none"> a. a diffusione nazionale: fino ad un massimo di punti 1; b. a diffusione internazionale: fino ad un massimo di punti 2; iv. per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, o atti di convegni/conferenze nazionali o internazionali, fino ad un massimo di punti 1. 5) Calcolo del punteggio complessivo usando la formula $ENUCLEABILE * COERENZA * (ORIG + COLLOCAZIONE)$. <p>Il punteggio complessivo è ottenuto sommando il punteggio delle singole pubblicazioni. Nel caso in cui uno o più candidati superino il massimo previsto (50 punti) il punteggio assegnato ai singoli candidati sarà $50 * (\text{punteggio ottenuto dal candidato}) / (\text{massimo punteggio ottenuto da uno dei candidati})$.</p>	<p>Max 4 punti per pubblicazione</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (*)	Punti 20

<p>Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di almeno 40 ore o 6CFU: fino a punti 0.5 per anno; - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD di meno di 40 ore o meno di 6 CFU: fino a punti 0.25 per anno; - per ogni insegnamento a livello dottorale: fino a punti 0.5. 	Max Punti 13
<p>Per il volume e la continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea: fino a punti 0.2; - per ciascuna attività di supervisione tesi di laurea magistrale: fino a punti 0.5; - per ciascuna attività di supervisione tesi di dottorato: fino a punti 2. 	Max Punti 6
<p>Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati. Qualora le valutazioni degli studenti non siano presenti per tutti i candidati, il punteggio di questa voce verrà sommato alla voce "volume e continuità dell' attività didattica integrativa e di servizio agli studenti", che passerà quindi ad un massimo di 7 punti.</p>	Max Punti 1
<p>Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio e di terza missione, in quanto pertinenti al ruolo</p>	<p>Punti 30</p>
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali: fino a punti 1; - per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi internazionali: fino a punti 2; - per ogni partecipazione a gruppi nazionali: fino a punti 0.1; - per ogni partecipazione a gruppi internazionali: fino a punti 0.5; - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste internazionali: fino a 2 punti; - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali o <i>guest editor</i>: fino a punti 1. 	Max Punti 6
<p>Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni premio o riconoscimento nazionale: fino a punti 0.25; - per ogni premio o riconoscimento internazionale: fino a punti 2. 	Max Punti 3
<p>Per produzione di software statistico disponibili su piattaforme riconosciute dalla comunità scientifica internazionale del settore concorsuale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni libreria o software: fino a punti 1. 	Max Punti 2

<p>Per partecipazioni in qualità di relatore invitato a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni relazione a congressi/convegni nazionali: fino a punti 0.5; - per ogni relazione a congressi/convegni internazionali: fino a punti 1. 	<p>Max Punti 3</p>
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato. Il punteggio sarà assegnato dalla Commissione sulla base di un giudizio analitico sul (**):</p> <ul style="list-style-type: none"> - numero totale delle pubblicazioni elencate nel curriculum coerenti con il settore concorsuale e loro continuità temporale; - numero totale delle citazioni, escluse le autocitazioni; - indice di Hirsch. 	<p>Max Punti 8</p>
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per ogni incarico a livello nazionale e internazionale (MIUR, ANVUR, CRUI, ecc.): fino a punti 2; - per ogni attività di Ateneo (membro Senato Accademico, Consiglio di Amministrazione, delega del rettore, ecc.): fino a punti 2; - per ogni attività elettiva a livello di Ateneo (coordinatore commissione, presidente di scuola, direttore di centro/polo, ecc.) o dirigenziale di dipartimento (direttore, presidente corso di studio, coordinatore dottorato, ecc.): fino a punti 1.5; - per ogni attività elettiva a livello di dipartimento (giunta di dipartimento, commissione scientifica, ecc.): fino a punti 1; - per ogni attività delegata dal direttore di dipartimento (commissioni di dipartimento, ecc.): fino a punti 0.5. 	<p>Max Punti 8</p>
TOTALE	100/100

(*) Riguardo al punteggio relativo alla didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, e con riferimento ai criteri illustrati in tabella, la Commissione stabilisce che il punteggio massimo attribuibile a ogni voce è quello indicato in tabella, fermo restando che la somma dei punteggi attribuibili al totale non potrà superare i 20 punti.

(**) La Commissione ha scelto di utilizzare questi indicatori poiché maggiormente in grado di spiegare l'importanza e l'impatto della produzione scientifica complessiva del candidato all'interno dei SSD SECS-S/01 e SECS-S/02.

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni prima della prosecuzione dei lavori di questa Commissione.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 maggio 2022 alle ore 17:00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 17:15.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 27 aprile 2022

Il Presidente della commissione

Prof. Nicola Sartori presso l'Università degli Studi di Padova